

Мониторинг средств массовой информации



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ

Обзор СМИ 20 февраля 2017



Содержание

Содержание	2
ПРОИСШЕСТВИЯ, НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ	4
20.02.2017 Рабочий разбился насмерть в аэропорту Домодедово	4
17.02.2017 В Петербурге строитель погиб под грудой кирпичей.....	4
ЗАБАСТОВКИ, ГОЛОДОВКИ	4
20.02.2017 Долги по зарплатам могут стать политической проблемой власти. Граждане бастуют чаще, чем думает Росстат	4
20.02.2017 Акция в защиту Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы пройдет сегодня в Москве	7
20.02.2017 В Москве задерживают бастующих строителей метро	8
СОКРАЩЕНИЯ	8
20.02.2017 АвтоВАЗ сократит 740 человек	8
20.02.2017 Конвейер заработал. "АвтоВАЗ" продолжает оптимизацию персонала, несмотря на почти двукратный рост производства в январе	9
20.02.2017 Tele2 сократит 10 % штата.....	10
17.02.2017 Московское метро увольняет пожилых дежурных, сидящих в будках у эскалаторов	11
17.02.2017 «Почта России» сократит штат управленцев в Москве, чтобы поднять зарплаты почтальонам	11
17.02.2017 В Новом Уренгое под сокращение попадут почти 300 человек	12
И.И.ШУВАЛОВ	12
17.02.2017 Шувалов надеется на рост кредитования малого и среднего бизнеса банками с госучастием	13
Т.А.ГОЛИКОВА	14
20.02.2017 «Я сторонница аккуратной бюджетной политики». Интервью	14
МИНТРУД РФ	22
20.02.2017 Минтруд РФ составит рейтинг регионов по уровню соблюдения трудового законодательства	23
17.02.2017 Минтруд опубликовал правила отчета чиновников о страницах в интернете	23
17.02.2017 Минсоцтруд РФ готовит к запуску в 2018 году федеральную программу "Безопасный труд"	24



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ

25

20.02.2017 Роструд и Ространснадзор проведут внеплановую проверку предприятий, осуществляющих пассажирские перевозки 25

20.02.2017 Кабмин распространил риск-ориентированный подход на надзор в сфере труда..... 28

НОВОСТИ ГОСТРУДИНСПЕКЦИЙ

28

20.02.2017 Три человека в течение года погибли от производственных травм в Адыгее..... 28

20.02.2017 Гендиректор «Камагро» оштрафован на 20 тыс рублей за долги по зарплате в 30 тыс рублей (Камчатка) 29

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ДНЯ

29

20.02.2017 Правительство утвердило требования к опросникам для проверок бизнеса..... 29

20.02.2017 В инженеры и сварщики вместо юристов и экономистов. В школах могут появиться уроки профориентации, где детям расскажут о востребованных на рынке профессиях..... 33

18.02.2017 Наша служба не ясна и не трудна. Что мешает российскому чиновнику приносить пользу людям 35

18.02.2017 Билл Гейтс предложил ввести налог на труд роботов..... 40



ПРОИСШЕСТВИЯ, НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ

20.02.2017

Рабочий разбился насмерть в аэропорту Домодедово

Мужчина производил высотные работы в воздушной гавани.

В аэропорту Домодедово насмерть разбился рабочий. В пресс-службе аэропорта подтвердили факт произошедшего.

"Нам известно об инциденте, произошедшем у одного из наших субподрядчиков. Мы запросили детали у компании, ответственной за организацию и ведение строительных работ", – сообщили в пресс-службе Домодедово.

По информации, 49-летний мужчина производил высотные работы и сорвался с 20-метровой высоты. От полученных травм он скончался на месте.

<http://ren.tv/novosti/2017-02-20/rabochiy-razbilsya-nasmert-v-aeroportu-domodedovo>

17.02.2017

В Петербурге строитель погиб под грудой кирпичей

Петербургские следователи возбудили уголовное дело по факту гибели строителя из Узбекистана. Мужчину насмерть завалило грудой кирпичей.

Как сообщает пресс-служба Главного следственного управления СК РФ по Северной столице, тело рабочего было обнаружено накануне на стройке жилого комплекса на Глухарской улице.

- По предварительным данным потерпевший погиб от травм головы, полученных в результате падения на него кирпичей, - уточнили в ГСУ.

Дело возбуждено по статье "Нарушение правил безопасности при ведении строительных и иных работ". Следователи выясняют все обстоятельства трагедии.

<https://rg.ru/2017/02/17/reg-szfo/v-peterburge-stroitelia-nasmert-zavalilo-kirpichami.html>

ЗАБАСТОВКИ, ГОЛОДОВКИ

20.02.2017

Долги по зарплатам могут стать политической проблемой власти. Граждане бастуют чаще, чем думает Росстат

Глава Росстата Александр Суринов знает, каким критериям должна отвечать забастовка.



Игнорируя и замалчивая информацию о трудовых конфликтах на предприятиях, руководство страны провоцирует население перейти от локальных протестов против конкретных работодателей к политическому протесту против власти. Об этом предупреждают аналитики Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР). По Росстату, в 2016 году в стране прошли всего три трудовые забастовки с участием 58 человек. Однако ЦЭПР зафиксировал в течение 2016-го более тысячи резонансных трудовых конфликтов, из которых более 200 случаев закончились трудовыми протестами. Чаще всего люди бастовали против задержек зарплат.

В течение 2016 года в России был зафиксирован 1141 случай резонансных трудовых конфликтов. Из них почти 80% (906 случаев) связаны с задержками или невыплатами зарплат. Такие данные приводит ЦЭПР в итоговом мониторинге социальной напряженности в регионах России за 2016 год.

«Проблемы с задолженностью по зарплате чаще всего возникали на предприятиях обрабатывающего производства, в строительной отрасли, а также в сфере коммунального хозяйства», – говорится в мониторинге. По данным исследователей, «лидерами по количеству таких случаев оказались следующие регионы: Нижегородская область, Владимирская область, Свердловская область, Москва, Хабаровский край, Костромская область, Липецкая область, Приморский край, Сахалинская область».

В основном речь идет о зарплатной задолженности, возникшей уже в 2016 году, – это около 60% случаев. «Однако частными оказались и случаи задолженностей по заработной плате, возникшие в предыдущие годы – в основном во втором полугодии 2015 года», – уточняют исследователи.

Вторая самая распространенная причина резонансных конфликтов – **массовые сокращения работников**. На нее приходится 141 случай, то есть более 12%. Остальные конфликты возникали из-за снижения зарплат, перехода на неполное рабочее время.

По информации ЦЭПР, **массовые сокращения работников** чаще всего фиксировались в Северной Осетии – Алании, Свердловской, Челябинской областях, Приморском крае, Саратовской области.

В прошлом году пятая часть всех резонансных трудовых конфликтов (207 случаев) заканчивалась трудовыми протестами в различных формах, «причем больше половины из них (56%) были связаны с требованиями погасить долг по заработной плате».

Масштаб и форма протестных акций разные. Это были голодовки, забастовки, массовые акции и т.д. При этом фиксировались как забастовки сравнительно небольших трудовых коллективов, так и крупные митинги с численностью от 100 человек и выше, сообщается в мониторинге. «В менее чем половине случаев (около 40%) после протестов долги по заработной плате были погашены», – отмечают специалисты ЦЭПР. Среди регионов, лидирующих по забастовкам против задержек зарплат, Свердловская, Челябинская области, Приморский край, Самарская область, Хакасия, Амурская область, Москва, Воронежская область.



В течение года ситуация обострялась. Например, в третьем квартале 2016-го по сравнению со вторым число трудовых конфликтов выросло почти в два раза, во втором квартале по сравнению с первым рост был на 15%. А число трудовых протестов увеличивалось в третьем квартале по сравнению со вторым на 23%, во втором по сравнению с первым рост на 27%.

Росстат фиксирует далеко не все протестные акции работников. Если верить Росстату, то в течение 2016 года в стране прошло всего три забастовки с участием 58 человек.

По сравнению с 2015 годом ситуация даже как будто улучшилась. Потому что в 2015-м ведомство Александра Сурикова зафиксировало 5 забастовок с участием 833 человек. Очевидно, что, как и в случае со статистикой долгов по зарплатам, о которой ранее писала «НГ» (см. номер от 10.02.17), это не полная картина.

Как объяснили «НГ» в ЦЭПР, основным источником информации для исследования служили данные СМИ. «Мы проводим постоянный мониторинг сообщений СМИ, пользуясь несколькими поисковыми системами и различными комбинациями запросов. Выявленные случаи отслеживаются дополнительно: просматриваются все основные сообщения в СМИ по каждому случаю в хронологическом порядке. Также дополнительный источник информации – сеть региональных экспертов, к которым мы обращаемся для разъяснений по ситуации в регионах и по резонансным конфликтным случаям», – пояснили в пресс-службе центра.

Чем дольше в стране будут игнорировать проблемы работников, тем выше риск, что люди начнут во всем винить власть. Фото Reuters

Собеседник издания уточнил, что Росстат фиксирует только те забастовки, которые соответствуют специальным, строго прописанным критериям. «Мы же фиксируем фактические случаи протестов работников, которые, разумеется, чаще всего не соответствуют этим критериям. Прописанный в законе регламент настолько сложен, что практически любой протест работников можно квалифицировать как не соответствующий этому регламенту, а значит, формально не являющейся забастовкой с точки зрения государства и официальной статистики. Мы делаем наш мониторинг в том числе для того, чтобы отразить это несоответствие и реальную ситуацию», – говорят в ЦЭПР.

«Забастовка, с точки зрения Росстата, это не просто выражение протеста сотрудниками предприятий, пусть и сопряженное с приостановкой их деятельности. Забастовка в официальном понимании – это формализованный процесс, связанный с формулированием рабочим коллективом или профсоюзом своих требований к нанимателью, с переговорами, поиском компромисса, – поясняет «НГ» партнер юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко. – Если где-то в стихийном порядке граждане выражают свое недовольство условиями труда, то с точки зрения государства, это не забастовка».



Механизм официального объявления забастовки прописан в статье 410 Трудового кодекса. Как и в случае с задержками зарплат, предприятия сами в специальной анкете оповещают статистический орган об объявленных сотрудниками забастовках.

Эксперты ЦЭПР обращают внимание, что далеко не всегда власти своевременно реагируют на возникновение в регионах трудовых конфликтов, не успевают их погасить. Бывает, органы власти, наоборот, избирают деструктивную тактику игнорирования конфликтов, отказываются от диалога с пострадавшими или же общаются с гражданами в формате «барин–крепостной» и усугубляют проблему.

«Трудовой протест имеет иную природу, нежели протест политический: протестующие нацелены на достижение конкретной частной цели (зачастую жизненно важной для них и их семей), и их протест направлен прежде всего против работодателя. К органам власти работники склонны апеллировать как к потенциальной поддержке. В случае же длительного игнорирования органами власти интересов работников их акции могут политизироваться», – предупреждают исследователи.

Наконец, в ЦЭПР обращают внимание, что, «несмотря на наличие в России так называемой «вертикали власти», импульсы сверху часто игнорируются или неадекватно воспринимаются на уровне региона». «Даже когда федеральная власть берется за решение той или иной резонансной проблемы, ее рекомендации и указания «тонут» в бесконечных согласованиях между ведомствами и уровнями принятия решений», – отмечено в мониторинге.

«Судя по данным ЦЭПР, социальную напряженность в регионах можно оценить как умеренно высокую, – комментирует ситуацию аналитик компании «Солид Менеджмент» Сергей Звенигородский. – Проблемы решаются лишь в 40% случаев, а в остальных они переходят в хроническую болезнь».

«Социальная напряженность между работниками и работодателями есть, и в последнее время она обострилась, но до реального кризиса далеко», – поясняет «НГ» руководитель отраслевого отделения «Деловой России» Сергей Варламов. Эксперт уточняет: «Предприятия работают, но обороты упали, как следствие – упали заработки. Там, где права работников грубо нарушаются, вероятны социальные взрывы». Но, по его словам, эти взрывы будут направлены против властей лишь косвенно и только там, где власти имели рычаги для решения проблемы, но не смогли или не захотели ими воспользоваться.

Независимая газета

20.02.2017

Акция в защиту Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы пройдет сегодня в Москве

Ее проводят из-за **массовых увольнений** и закрытия ключевых отделов.



Сотрудники Библиотеки иностранной литературы требуют увольнения директора Вадима Дуды. Его обвиняют в некомпетентности, закрытии профильных отделов, угрозах и травле опытных специалистов, в нецелевом расходовании средств. Об этом сайту «Открытая Россия» рассказали сами сотрудники библиотеки, которые просили не указывать их имена и должности. Фонды библиотеки не пополняются новыми книгами, утверждают организаторы акции.

Префектура им отказалась в разрешении провести пикеты, поэтому они планируют выйти на народный сход около ворот библиотеки, который не требует согласований. На сайте Change.org создана петиция под названием «Остановим уничтожение Библиотеки иностранной литературы». В ней отмечается, что «десятки тысяч историков, филологов, философов, социологов «выросли» и профессионально сформировались в «Иностранке». Но сейчас ее могут лишить не только будущего, но и настоящего, указано в петиции, которую защитники библиотеки намерены передать премьер-министру Дмитрию Медведеву.

Фонд книг и периодических изданий «Иностранки» насчитывает более 4 миллионов единиц.

<http://myrt.ru/news/209510-akciya-v-zaschitu-vserossiyskoy-gosudarstvennoy-biblioteki-inostrannoy-literatury-proydet-segodnya-v-moskve.html>

20.02.2017

В Москве задерживают бастующих строителей метро

В Москве около 11 часов утра на Кутузовском проспекте началась **забастовка рабочих** строителей метро в связи с **задержкой выплаты заработной платы**. На место приехала полиция. Один из бастующих (Харсерт Драгомилов) строителей был задержан, в чем его обвиняют не известно. На машине он доставлен в Дорогомиловский ОВД. Об этом по телефону ОВД-Инфо сообщил активист Александр Зимбовский, он подчеркивает что полицейские ведут себя достаточно агрессивно, угрожают. Работники не получают зарплату с октября 2016 года. 20 февраля они начали писать заявления о приостановке работы.

<https://ovdinfo.org/express-news/2017/02/20/v-moskve-zaderzhivayut-bastuyushchih-stroiteley-metro>

СОКРАЩЕНИЯ

20.02.2017

АвтоВАЗ сократит 740 человек

АвтоВАЗ **заявил о сокращении** 2% персонала. «Компания намерена официально уведомить городской центр занятости Тольятти и профсоюзные организации о плане сокращения 740 сотрудников, не занятых в основной



производственной деятельности. Это составляет менее 2% от общей численности персонала предприятия», — цитирует ТАСС заявление компании.

Ранее сегодня сообщалось, что компания вернулась на пятидневный режим работы. Четырехдневный режим был введен 17 октября прошлого года, после этого зарплата работников снизилась на 20%.

Напомним, в феврале акционеры АвтоВАЗа должны принять решение о втором этапе докапитализации компании, в рамках которого в акции будут конвертироваться долги автоконцерна перед акционерами — «Ростехом» и альянсом Renault–Nissan. Допэмиссия может покрыть накопленную задолженность концерна, но выйти хотя бы на операционную безубыточность завод не может уже несколько лет.

<http://www.kommersant.ru/doc/3224614>

20.02.2017

Конвейер заработал. "АвтоВАЗ" продолжает оптимизацию персонала, несмотря на почти двукратный рост производства в январе

"АвтоВАЗ" продолжает оптимизацию персонала, несмотря на почти двукратный рост производства в январе. Концерн рассчитывает, что государство поможет оплатить труд лишних работников

Производство автомобилей на "АвтоВАЗе" в январе в сравнении с январем 2016 г. выросло на 75%, рассказал губернатор Самарской области Николай Меркушкин. Продажи Lada в России в январе росли куда медленнее - на 5%, напомнил он. Абсолютные цифры губернатор не раскрыл. В январе 2016 г. "АвтоВАЗ" выпустил чуть больше 9000 автомобилей Lada, Renault, Nissan и Datsun, по информации источника, знакомого с менеджерами компании. Продажи Lada в России тогда были 15 577 шт., по данным АЕБ. Выходит, в январе 2017 г. на "АвтоВАЗе" было произведено около 15 800 машин. Это на уровне январских продаж марки в России (15 577 шт.).

Представитель "АвтоВАЗа" комментировать слова Меркушкина отказался. Причина роста производства - в сокращении складских запасов машин, объясняет топ-менеджер одной из дилерских компаний: сейчас они на нормальном уровне (в размере полуторамесячных продаж), а год назад они были "гораздо больше".

С осени "АвтоВАЗ" работал четыре дня в неделю, а с 20 февраля возвращается к полной рабочей неделе. Но концерн продолжит оптимизацию штата, предупредил президент "АвтоВАЗа" Николя Мор. В 2016 г. расходы группы "АвтоВАЗ" на оплату труда составили почти 21 млрд руб., в 2015 г. - около 24 млрд руб., по данным отчета по МСФО. Сейчас на тольяттинском заводе работает около 40 500 человек, говорит представитель компании. По оценке аналитика "ВТБ капитала" Владимира Беспалова, в течение двух лет "АвтоВАЗ" может оптимизировать до 20% численности.

В 2017 г. сотрудники "АвтоВАЗа", как и в прежние годы, смогут воспользоваться программой добровольного ухода. А часть работников будет переведена в новое структурное подразделение завода - "Индустриальный парк", им будут



сохранены зарплаты и социальные льготы, говорил Мор. Помещения "Индустриального парка" концерн рассчитывает сдавать в аренду. В перспективе сотрудники "АвтоВАЗа", переведенные в это подразделение, займут рабочие места, которые будут созданы арендодателями. Но и на переходном этапе люди будут обеспечены работой, отмечает близкий к "АвтоВАЗу" человек.

В 2015-2016 гг. "АвтоВАЗ", как и другие предприятия, вводившие **неполную рабочую неделю**, привлекал сотрудников к временным работам, которые оплачивались по федеральной программе поддержки занятости. В 2016 г. "АвтоВАЗ" получил на эти цели 359 млн руб. субсидий, годом ранее - 31 млн руб., указано в отчете "АвтоВАЗа" по МСФО. В этом году такая программа не планируется, говорят сотрудники двух автоконцернов. Но "АвтоВАЗ" просит субсидировать часть расходов на оплату труда переведенных в "Индустриальный парк" сотрудников до тех пор, пока они не будут трудоустроены на новом месте, рассказали два человека, знакомых с менеджерами автоконцерна. Сколько нужно денег и какое количество людей будет таким образом получать зарплату, не известно. Представитель "АвтоВАЗа" это не комментирует.

Между министерствами обсуждаются разные варианты поддержки "АвтоВАЗа", не факт, что будет выбран именно предложенный им вариант, говорит федеральный чиновник. **"Минтруд** совместно с заинтересованными ведомствами обсуждает целесообразность выделения средств для переобучения и трудоустройства сотрудников "АвтоВАЗа" в случае их высвобождения", - сообщил лишь представитель **Минтруда**. Представитель Минэкономразвития сказал, что, по мнению министерства, "ключевыми направлениями дополнительных мер должны быть мероприятия, направленные на поддержку юридических лиц, обеспечивающих трудоустройство высвобождаемого персонала на конкурентоспособные рабочие места". Представители Минпромторга, Минфина и правительства Самарской области на вопросы не ответили.

Ведомости

20.02.2017

Tele2 сократит 10 % штата

Компания "T2 РТК холдинг" (бренд Tele2) намерена уменьшить численность персонала и изменить структуру в регионах. Благодаря этому оператор рассчитывает снизить расходы.

Tele2 собирается передать часть функций региональных офисов макрорегионам, а также **сократить штат** на 10 %, пишут "Ведомости" со ссылкой на сотрудника оператора и человека, знакомого с менеджером компании.

На данный момент в Tele2 работает около 7200 человек (с учётом сотрудников московского подразделения). Таким образом, компанию могут покинуть около 720 работников.



За счёт трансформации региональной структуры и увольнений Tele2 планирует сократить операционные затраты, повысить маржинальность и общую эффективность бизнеса.

Представитель Tele2 Константин Прокшин подтвердил, что с октября 2016 года компания разрабатывает проект перехода от распределённой региональной структуры к федерализованной модели управления с централизацией функций на уровне головного офиса и макрорегионов. При этом он не уточнил, предполагает ли реформа **сокращение штата**.

По словам Прокшина, Tele2 проводит изменения для повышения эффективности управления издержками и ускорить процесс принятия решений и запуска продуктов и услуг. Полный переход на новую операционную модель планируется осуществить в течение нынешнего года.

<https://3dnews.ru/947765>

17.02.2017

Московское метро увольняет пожилых дежурных, сидящих в будках у эскалаторов

Руководство московского метро намерено провести реорганизацию и **сократить штат** сотрудников на 2 тыс. человек. Планируется упразднить должность дежурного у эскалатора и уволить пожилых сотрудников, сидящих в будках у эскалаторов и наблюдающих за соблюдением правил безопасности.

Как сообщает Life, с 1 апреля текущего года дежурных сократят, а их обязанности переложат на слесарей эскалаторной службы метрополитена, которые будут сидеть в будках в свободное от ремонта время.

В свою очередь, председатель профсоюза работников ГУП «Московский метрополитен» Николай Гостев сообщил РИАМО, что порядка 1,2 тысячи сотрудников подземки могут лишиться работы после упразднения должности дежурного у эскалатора.

«Да, нам об этом известно. Вот затеяли, что надо сократить дежурных, обученных людей, которые следят за тем, чтобы не было травм на эскалаторах, вовремя их останавливают при перегрузах, участвуют в регулировании пассажирского потока и вовремя обо всем докладывают диспетчерам. По нашим оценкам, примерно 1,2 тысячи человек может быть сокращено, потому что работают четыре смены у каждого эскалатора», — сказал Гостев.

Он подтвердил данные о том, что функцию дежурного у эскалатора начнут выполнять работники эскалаторных служб, в том числе слесари-электрики, помощники машинистов и сами машинисты эскалаторов.

<http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/02/17/1592894.html>

17.02.2017

«Почта России» сократит штат управленцев в Москве, чтобы поднять зарплаты почтальонам



Под сокращение попадут 35% менеджеров

Заместитель гендиректора "Почты России" Сергей Малышев анонсировал значительные сокращения управленческого персонала в московском филиале, передает РИА Новости.

"Операторам и почтальонам мы планируем повышение зарплаты до рыночного уровня с 1 июня этого года за счет оптимизации численности аппаратов управления. В московском макрорегионе оптимизируем численность ровно на столько, чтобы поднять зарплату до рыночного уровня. Пока нет никакой конкретики, порядка 35%", - пояснил он, говоря о причинах и масштабах сокращений.

По его словам, у управленческого персонала в Москве слишком много дублирующих функций, которые руководство намерено убрать, а рабочие места автоматизировать.

В итоге ожидается, что почтальоны будут получать 25 тысяч рублей, вместо нынешних 20 тысяч рублей, а зарплата операторов достигнет 30 тысяч рублей.

<https://www.bfm.ru/news/346996>

17.02.2017

В Новом Уренгое под сокращение попадут почти 300 человек

Более 100 работников будут уволены уже до 31 марта Администрация г. Новый Уренгой

Почти 40 компаний Нового Уренгоя планируют **сократить штат** своих сотрудников, сообщает информационно-аналитическое управление администрации города.

В Новом Уренгое задолженность по зарплате выросла почти на 20,5 млн рублей

Более ста человек будут уволены уже до 31 марта. Всего в мониторинге предприятий, предполагающих к увольнению своих работников - 38 компаний (278 сотрудников). Почти сто человек займут должности в других подразделениях.

Статус безработного в настоящее время имеют 490 новоуренгойцев, что на 7% больше, чем в начале года, из них 58% - женщины. Пособие получают более 350 человек. В 2017 году при помощи службы занятости населения работу 66 безработных.

http://www.yamal.aif.ru/society/v_novom_urenge_popadut_pod_sokrashchenie_pochti_300_chelovek

И.И.ШУВАЛОВ



17.02.2017

Шувалов надеется на рост кредитования малого и среднего бизнеса банками с госучастием

Кредиты должны быть доступными для малого и среднего бизнеса; власти надеются, что банки с госучастием в 2017 году увеличат кредитный портфель, заявил первый вице-премьер РФ Игорь **Шувалов**.

"Мы должны сейчас в первую очередь сконцентрироваться на том, чтобы действительно кредиты были более доступны для малых предпринимателей. Нас заботит микрофинансирование. Надеюсь, что при помощи банков с госучастием и банков, которые находятся в регионах, региональных банков, мы сможем в течение 2017 года добиться реального увеличения кредитного портфеля. Видим большой интерес со стороны региональных банков к этой форме работы с предпринимателями", - сказал **Шувалов** журналистам по итогам президиума совета при президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, на котором рассматривались меры поддержки малого и среднего бизнеса. Заседание провел премьер-министр РФ Дмитрий Медведев.

По словам **Шувалова**, при этом региональные банки запрашивают некоторые изменения - это касается гарантий, которые выдает Корпорация МСП. "Прежде чем корпорация выдаст необходимое покрытие по такой гарантии, сложилась практика, когда корпорация обращается в суд, чтобы суд принял решение, стоит ли рассматривать данный случай как гарантийный и направлять деньги в счет невыполненного обязательства", - пояснил он.

После обсуждения этой темы, как рассказал **Шувалов**, были достигнуты договоренности об изменении порядка. "Либо мы проведем работу со Счетной палатой и с Генпрокуратурой, поскольку нормальный характер такой гарантии, чтобы она была реализована. Считаем, что мы должны в ближайшие недели такую работу наладить", - сказал он.

Первый вице-премьер также сообщил, что в ходе заседания была рассмотрена реализация программы кредитования малого бизнеса (так называемая программа "Шесть с половиной"). "Очень удачная программа, но в основном она носила антикризисный характер. Договорились, что мягко на рынке Банк России будет эту программу сворачивать. Но без ущерба для кредитования малых и средних предпринимателей", - сказал **Шувалов**.

Программа стимулирования кредитования малого и среднего бизнеса, реализующего проекты в приоритетных отраслях, была разработана совместно Корпорацией МСП, Минэкономразвития РФ и ЦБ. Она фиксирует процентную ставку по кредитам для малого бизнеса на уровне 11% годовых, для среднего - 10% годовых. Кредитные организации, предоставляющие финансирование предпринимателям по программе, получают возможность рефинансирования в ЦБ по ставке 6,5% годовых, поэтому она получила название "Шесть с половиной". В программе участвуют Сбербанк, ВТБ, Россельхозбанк, Промсвязьбанк, Альфа-банк.

РИА Новости.



Т.А.ГОЛИКОВА

20.02.2017

«Я сторонница аккуратной бюджетной политики». Интервью

Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова рассказала «Эксперту» о зонах неэффективности в расходовании государственных средств, об императивах бюджета, пенсионной реформе и о прогрессивной налоговой шкале

Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова

Это была отрезвляющая беседа. Масштабы бесхозяйственности в госсекторе, не говоря уже об откровенном казнокрадстве, оказались просто раблезианскими. Стало ясно, что любая дискуссия о проциклической либо контрциклической бюджетной политике просто умозрительна, если оставляет за скобками анализ мер, направленных на рост эффективности государственных расходов.

Наша собеседница не нуждается в развернутых представлениях. Татьяна Голикова — один из самых опытных и профессиональных финансистов в стране. Сделала головокружительную карьеру в Минфине, за девять лет дослужившись от простого экономиста до заместителя министра, и еще восемь лет трудилась там в этом ранге, отвечая за бюджетный процесс, который ныне так пристрастно аудирует. В 2007–2012 годах Голикова возглавляла Минздравсоцразвития, а с сентября 2013 года трудится на посту председателя Счетной палаты.

О феноменальной работоспособности и уникальной памяти Голиковой в правительстве ходят легенды. Мы могли в этом убедиться. На интервью Татьяна Алексеевна пришла с пустыми руками — ни папки, ни блокнота, вообще ни клочка бумаги. Они ей просто не нужны: водопад фактуры, десятки цифр и глав из Бюджетного **кодекса** были безжалостно обрушенены на нашу голову по памяти.

И еще одна загадка: четверть с лишним века напряженной, сверхответственной работы с цифрами и документами не иссушили живость ее взгляда и природную женственность. Мягкие манеры, тихая, почти вкрадчивая речь при очень сильной энергетике и харизме. Магия женского очарования, признаемся, мешала сосредоточиться во время интервью.

— Татьяна Алексеевна, какова оценка нарушений в деятельности министерств и ведомств по результатам проверок Счетной палаты в 2016 году?

— Объем нарушений оценивается почти в 956 миллиардов рублей, пока это предварительная цифра, окончательная будет в конце марта. Эта оценка охватывает не только министерства и ведомства и их подведомственные учреждения и предприятия, но все органы государственной власти, которые мы проверяем, включая бюджеты регионов, государственные внебюджетные фонды — пенсионный, социального страхования, обязательного медицинского страхования, а также госкорпорации и госкомпании (по **закону** СП аудирует ГК «Автодор» и все акционерные



общества с госучастием. — «Эксперт»). В прошлом году Счетная палата провела 320 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, мы проверили 2165 объектов.

— При штатной численности палаты 1200 человек, при том, что, вероятно, не более половины сотрудников являются собственно аудиторами, это впечатляющий объем работы. Сумма выявленных нарушений тоже внушительная — грубо говоря, треть дефицита федерального бюджета прошлого года. Из чего складывается эта цифра? Каковы наиболее характерные типы нарушений?

— Мы отслеживаем все финансовые нарушения, касающиеся исполнения не только бюджетного, но и отраслевого **законодательства**. Если ранжировать по количеству, то это выглядит так.

Большое количество нарушений по-прежнему относится к сфере государственных закупок. Это и неправильное определение начальной максимальной цены контракта. И нарушение процедур, установленных 44-м ФЗ в работе с бюджетными средствами. И нарушения норм 223-го ФЗ, касающихся работы государственных корпораций и акционерных обществ с государственным участием. Сюда же относится нарушение нормы Бюджетного **кодекса**, которая запрещает принимать обязательства выше объемов бюджетных ассигнований, которые установлены **Законом** о бюджете для соответствующих получателей и распорядителей бюджетных средств. В результате у государства возникают обязательства, не санкционированные **Законом** о бюджете, требующие исполнения.

Вторая группа — это нарушения, связанные с неэффективным управлением государственной собственностью. К этой группе можно отнести факты, связанные с недопоступлением доходов в бюджеты всех уровней. Причем не в результате обстоятельств непреодолимой силы, а просто по факту нарушения финансовой дисциплины. Здесь мы достаточно плотно взаимодействуем с налоговой службой, налаживаем контакт с таможенной службой. Это небыстрые процессы, но определенные позитивные сдвиги в этом направлении есть.

В 2016 году на третье место вышли нарушения, выявляемые в ходе проверки бюджетной отчетности. В частности, речь идет о значительных авансах, выделенных из федерального бюджета, которые остались неотработанными. По состоянию на 1 октября прошлого года сумма задолженности по выданным авансам достигла 3,8 триллиона рублей, а просроченной — 0,3 триллиона рублей. Данных на 1 января 2017 года пока нет, но, когда они появятся, можно будет оценить, насколько эффективно сработало правительство в рамках реализации поручения президента по поэтапному сокращению дебиторской задолженности и недопущению образования просроченной дебиторской задолженности. К этой же группе нарушений я бы отнесла неотражение в бюджетной отчетности объектов незавершенного строительства.

ОЛЕГ СЕРДЕЧНИКОВ

И наконец, мы выделяем в отдельную группу нарушений исполнение федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП). Традиционно на ее реализацию выделяется порядка одного триллиона рублей ежегодно, даже в



последние три года, когда началось сжатие расходной части бюджета. Но, к сожалению, мы видим устойчивое снижение исполнения ФАИП. По состоянию на 1 января 2017 года из 496 объектов программы, которые подлежали вводу в прошлом году, было введено лишь 159, или 32,1 процента, что значительно меньше аналогичного показателя за 2015 год — 45,4 процента.

— Почему такой низкий процент? В чем дело?

— Ежегодно в ФАИП включаются бюджетные ассигнования на объекты, мероприятия, укрупненные инвестиционные проекты, не готовые к началу строительства (реализации) в соответствии с требованиями **законодательства Российской Федерации**.

В августе 2016 года правительство Российской Федерации утвердило план мероприятий по совершенствованию механизма **принятия** решений о направлении инвестиций в объекты капитального строительства. Планом мероприятий установлен срок внесения проектов федеральных **законов**, предусматривающих создание механизма обоснования инвестиций — до 1 ноября 2016 года; кроме того, предусмотрена подготовка нормативных правовых актов в срок к **принятию** федеральных **законов Государственной думой** во втором чтении. По состоянию на 31 декабря 2016 года указанные **законопроекты** в Думу не внесены.

В ряде случаев при **принятии** решений о финансировании проектов в сфере энергетики и транспорта не учитывается состояние готовности проектной документации, наличие правоустанавливающих документов на земельные участки.

— Не понимаю, как может сырой проект получить бюджетную строчку в ФАИП. Разве такое возможно?

— Увы, есть лазейки. Есть, например, так называемый институт ограничений. Объект заносится в ФАИП со звездочкой, а в примечании делается запись, что если в такой-то срок по данному проекту не будут предъявлены все документы, необходимые для осуществления финансирования, то бюджетные средства, зарезервированные под этот проект, могут быть перераспределены.

— Какая-то дурацкая игра в поддавки, не правда ли?

— Мне часто задают вопрос, что нужно изменить в **законодательстве**. Отвечаю: ничего. Просто его выполнять.

«Черная дыра» институтов развития

— Что касается общего объема вскрытых нарушений, какова динамика за три года вашего руководства палатой? Есть ли какие-то позитивные сдвиги?



— Совокупная цифра растет. Скажем, по итогам 2015 года она составляла 517 миллиардов рублей, по прошлому году, как я сказала, уже почти триллион рублей. Правда, во многом это связано с тем, что мы и сами начали немножко по-другому работать.

— Более дотошно? Глубже аудит?

— Именно. Отчасти это связано с моим приходом сюда. Я знаю внутреннюю кухню бюджетного процесса, его проблемные зоны и стараюсь на эти проблемные зоны обращать более пристальное внимание.

— Недавно Счетная палата завершила проверку дочерней организации ВЭБа — Фонда развития моногородов. Я ознакомился с отчетом. Результаты, прямо скажем, удручающие. Обнаружена и недостаточная обоснованность переведенных в регионы субсидий, и завышенный фонд оплаты самого ФРМ, и нереально высокая стоимость обучения участников управляющих команд в МШУ «Сколково» — почти 900 тысяч рублей на участника программы, что в одиннадцать раз превышает среднеотраслевой аналог. Как бы вы прокомментировали все это?

— Глубинная проблема ФРМ заключается в том, что сама идеология этого института, как и механизм его работы, недостаточно продуманы. Для меня, например, было открытием, что фонд не взаимодействует с федеральными министерствами, которые осуществляют проекты и программы в пользу моногородов. Всего таких программ 95 — по линии Минпромторга, Минсельхоза, **Минтруда**, других ведомств. ФРМ так и не стал интегратором всех этих программ и сосредоточился только на своих проектах, которые планируется осуществлять за счет бюджетных средств, пришедших через ВЭБ в фонд. То есть фактически превратился просто в транзитера денег. Причем деньги предоставлялись муниципалитетам на безвозвратной основе, что не соответствовало принципам проектного финансирования и не создавало финансовую основу для деятельности фонда после распределения всех выделенных бюджетных средств. Надеюсь, что включение проекта поддержки моногородов с 1 января 2017 года в перечень приоритетных изменит эту ситуацию.

Что касается обучения фондом управленческих команд, то помимо фантастически высокой стоимости курса выяснилось, что в дальнейшем большинство из обученных кадров не связывает свою трудовую деятельность с работой в своем моногороде. Так, в поселке городского типа Надвоицы в Карелии лишь двое из семи человек, прошедших обучение, имеют отношение к реализации инвестиционных проектов в этом поселении. Мы задали прежнему руководству ФРМ вопрос: «Как же так? Почему же вы никак не обусловливали прохождение курса за счет средств фонда?» И слышали в ответ: «Мы об этом не думали». Мне очень сложно объяснить психологию и профессиональный статус людей, которые так рассуждают. Ведь тратились государевы деньги.

— Еще одна ваша громкая прошлогодняя проверка — компаний сколковского пула. Как следует из отчета о результатах проверки, основной претензией аудиторов стало несоответствие выделенных бюджетом и реально потраченных средств с учетом остатков прошлых лет. В результате значительная часть выделенных бюджетных



ресурсов не использовалась по назначению, а размещалась в коммерческих банках, принеся дополнительный доход в размере пяти миллиардов рублей. Почему порядок выделения средств из бюджета в адрес Сколково не был увязан с эффективностью расходования уже выделенных средств? Вероятно, это системная проблема?

— Действительно, наиболее существенная, системная проблема, которая была выявлена Счетной палатой по результатам проверки проекта «Сколково», — отсутствие обоснований объемов выделяемых субсидий и связи этих объемов с результатами, которых необходимо было достичь. Большинство установленных значений показателей программы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» в 2013–2015 годах были достигнуты, а некоторые даже перевыполнены в несколько раз. Однако оказалось невозможно оценить обоснование плановых значений этих показателей, поскольку отсутствовала методика их расчета. Такая методика была утверждена Минфином России только в декабре 2015 года.

В целом вопрос о целесообразности государственной поддержки институтов развития стоит очень остро. За весь период своей деятельности 36 институтов развития получили из федерального бюджета 4,7 триллиона рублей. Ежегодный объем бюджетной поддержки в предыдущие годы составлял 350–450 миллиардов рублей. Из них порядка 30 процентов оставались неиспользованными на начало нового финансового года. В целом по итогам прошлого года государственные корпорации и ГК «Автодор» — получатели бюджетных средств разместили временно свободных остатков на депозитах и счетах в кредитных организациях на сумму 140 миллиардов рублей, заработав 7,6 миллиарда рублей. Минфин, в том числе под нашим давлением, пытается сейчас изменить эту ситуацию. В первом чтении в Думе рассматриваются **поправки** в Бюджетный **кодекс**, которые будут регулировать порядок планирования и перечисления средств государственным корпорациям, госкомпаниям и акционерным обществам с большой долей госучастия. Тема сложнейшая, очень серьезное лобби противников перемен.

— Личный вопрос: у вас руки не опускаются от масштабов ежедневно вскрываемых безобразий?

— Бывает, опускаются. Но я стараюсь справляться с эмоциями. К тому же по ряду направлений подвижки все же есть. Я с большим уважением отношусь к своим коллегам из Минфина, я все-таки там 17 лет отработала. Нынешний министр финансов не просто мой коллега, но еще и товарищ, мы работать в одном кабинете начинали, за соседними столами. И поэтому мне тоже комфортно с Минфином работать, мы находимся в нормальной профессиональной дискуссии. Есть другие очень сознательные ведомства и организации, которые адекватно реагируют на наши представления, предписания. Кроме того, постепенно совершенствуется нормативная база. Но не все просто. Там, где мы понимаем, что есть непреодолимые вещи, мы информируем президента страны, и уже с помощью его поручений ищем движения навстречу.

Сберечь деньги для структурных реформ



— Перейдем теперь к анализу самого бюджетного процесса. Какова его эволюция с тех пор, как вы плотно занимались бюджетом в Минфине в середине 2000-х годов? Становится ли главный финансовый план страны более эффективным инструментом? Есть ли прогресс и где зоны регресса?

— Начиная с 2014 года федеральный бюджет формируется в структуре государственных программ, объем которых превышает половину расходной части бюджета. Целью перехода к программному формату была увязка бюджетных ассигнований с конкретными показателями для последующей оценки эффективности бюджетных расходов. Однако пока эта цель не достигнута. Система слишком громоздка, забюрокрачена. Количество показателей, которое планируется в рамках госпрограмм, переходит все разумные границы. Эти показатели не в состоянии толком отслеживать ни федеральный орган, который их включил в программу, ни даже Росстат. По итогам года зачастую плановые программные показатели подгоняются под фактические значения, которые в основном ниже, иногда даже с учетом увеличения объемов бюджетных ассигнований на заявленные цели.

— Разве это не бред? Зачем эта профанацация?

— Я думаю, это издержки нашей системы государственного управления, издержки тех профессиональных менеджеров, которые отвечают за те или иные процессы развития экономики и социальной сферы.

— Хотел бы коснуться бюджетной конструкции 2017–2019 годов. На щит поднята концепция бюджетной консолидации — интенсивного сокращения бюджетного дефицита за счет урезания расходов. Не является ли такая бюджетная политика излишне жесткой в период посткризисного выздоровления экономики?

— Я сторонница очень аккуратной бюджетной политики. В период межкризисной передышки с дорогой нефтью в 2012–2013 годах мы и так допустили неоправданный рост расходов бюджета, от которых сейчас очень трудно отказаться.

Да, вхождение в 2017 год оказалось более благоприятным для нас, чем планировалось при его утверждении, значительно лучше, чем входили в год 2016-й. Но не будем торопиться. Превышение фактической цены на нефть заложенного в бюджет уровня 40 долларов за баррель является конъюнктурным и довольно хрупким. Решение Минфина о покупке валюты в счет дополнительных нефтегазовых доходов с зачислением в резервы считаю оправданным. Мы не должны тратить резервы, лучше их накапливать. Важно, чтобы не получилось так, что, когда мы сформулируем по поручению президента программу структурных реформ, денег на осуществление этих реформ у нас просто не будет. Вот это самое опасное развитие ситуации.

— Вот точка зрения авторитетного экономиста. Цитата из статьи академика Виктора Ивантера в «Российской газете» от 23 декабря 2016 года: «Дефицит бюджета пора реабилитировать. При правильном его использовании он является не фискальной проблемой, а инструментом экономического роста. И наоборот, бездефицитный бюджет означает, что власть отказывается от активного вмешательства в экономику. Регулярные расходы бюджета должны покрываться за



счет регулярных доходов. А инвестиции в развитие государство может и должно делать, занимая в долг». Как вы относитесь к такой позиции?

— Точка зрения, которую вы приводите, принадлежит Милтону Фридману, лауреату Нобелевской премии по экономике 1976 года. Действительно, в настоящее время многие страны мира сводят свои бюджеты с дефицитом, и в ближайшее время эта тенденция, вероятно, сохранится. Однако, как вы понимаете, ситуация в России имеет свою специфику. Например, у нас по итогам 2016 года отмечен наименьший начиная с 1992 года уровень инфляции — 5,4 процента. Второй год подряд мы наблюдаем снижение экономической динамики по показателям, характеризующим внутренний спрос, потребительский и инвестиционный. В то же время, к примеру, в США и странах ЕС низкие темпы инфляции сочетаются с положительными темпами экономического роста и ростом внутреннего спроса.

В нашей же ситуации приоритетно не наращивание государственных заимствований, а разработка продуманных проектов структурных преобразований в отраслях экономики, которые дадут предприятиям сигнал для инвестирования как собственных, так и заемных средств в реальный сектор, а также выстраивание ясной долгосрочной налоговой и бюджетной политики со стороны государства. Ну и, конечно же, о чем мы с вами уже говорили, повышение эффективности бюджетных расходов.

— В одном из интервью вы заявили: «Госдолг — это последнее, на что бы я пошла. Ставки будут подрастать, это, в свою очередь, будет вести к росту расходов на обслуживание долга и вытеснению из бюджета других расходов». По состоянию на 1 января 2017 года совокупный госдолг, внешний и внутренний, включая госгарантии в рублях и валюте, составляет 11,1 триллиона рублей, или 12,9 процента ВВП. Расходы на обслуживание госдолга в федеральном бюджете 2017 года — 728 миллиарда рублей, 4,5 процента совокупных расходов, или 0,83 процента ВВП. По всем международным критериям бремя госдолга РФ сейчас находится на низком уровне. Не преувеличиваете ли вы опасность его увеличения?

— Несмотря на то что в настоящее время долговая нагрузка Российской Федерации находится на допустимом уровне, динамика основных показателей госдолга свидетельствует об увеличении рисков для федерального бюджета в части роста расходов на погашение и обслуживание государственного долга, а также вероятности сокращения сроков обращения размещенных облигаций федеральных займов, что влечет за собой дополнительные риски роста расходов на погашение долговых обязательств.

Кроме того, в условиях ограничения емкости российского внутреннего рынка и отсутствия возможности заимствований на международных рынках капитала для большинства российских эмитентов рост государственных внутренних заимствований федерального бюджета может привести к сокращению возможности регионов и российских производителей по осуществлению заимствований на внутреннем рынке и увеличению стоимости их заимствований.



Рост госдолга связан в основном с увеличением объема заимствований за счет размещения облигаций федеральных займов, который вырос в 2016 году почти на 50 процентов по сравнению с 2015 годом.

При этом расходы на обслуживание госдолга в 2016 году составили 621,3 миллиарда рублей и возросли по сравнению с 2015 годом на 19,8 процента, вытесняя другие расходы.

Политика увеличения объемов госзаимствований в 2017 году за счет размещения государственных ценных бумаг на внутреннем рынке (около двух триллионов рублей), а также рост доходности на рынке госдолга в 2014–2015 годах привели к тому, что, как вы уже обозначили в своем вопросе, расходы на обслуживание госдолга РФ составят 728,7 миллиарда рублей и возрастут по сравнению с 2013 годом в два раза.

Общество созрело для честного диалога

— Какова ваша позиция по ключевым пунктам пенсионной реформы? Надо ли повышать пенсионный возраст?

— Я не считаю, что пенсионный возраст — это единственная тема, которую нужно обсуждать при обсуждении реформирования пенсионной системы.

Мы сегодня даже не в состоянии дать ответ гражданам на главный вопрос: какой размер пенсии может им обеспечить государство при условии отработки такого-то трудового стажа. Сколько гражданин получит?

— Ответ формулируется в пенсионных баллах, реальное наполнение которых будет зависеть от многих переменных. Этакие трудодни...

— Я не сторонник концепции пенсионных баллов. Если система возмездна, значит, нужно рассматривать ее и с точки зрения доходов, и с точки зрения расходов, и с точки зрения льгот, которые в этой системе существуют. И только целостно анализируя, можно реформировать систему социального страхования. К тому же мы вообще не пытаемся системно стимулировать создание корпоративных пенсионных систем.

Не поняв искомую и справедливую нагрузку на фонд оплаты **труда**, с учетом уже имеющихся платежей населения за услуги здравоохранения, образования, мы не можем адекватно реформировать всю систему.

Все называемые сегодня цифры возможного повышения пенсионного возраста не базируются на объективных данных, а берутся с потолка либо искусственно подгоняются под сокращение желаемой величины расходов Пенсионного фонда.

Параметры пенсионного возраста должны определяться на основании двух объективных факторов — возраст физического старения работника, когда он фактически теряет основную часть способности к **труду**, и период получения пенсии. Нельзя устанавливать такой пенсионный возраст, что работник либо вообще не будет доживать до



получения заработанной им пенсии, либо будет находиться на пенсии незначительный период времени — год или два.

Пенсионный возраст призван уравновешивать периоды уплаты страховых взносов и получения пенсии — период зарабатывания человеком своих пенсионных прав и период их реализации. Если этот баланс искусственно нарушить, произвольно установив пенсионный возраст, то люди не будут видеть смысла в пенсионном страховании и начнут искать другие пути обеспечения своей старости. На практике это будет означать сокрытие реальных доходов от системы налогообложения и от обложения страховыми взносами. Этого ли мы хотим добиться?

Всем специалистам известно, что распределительные пенсионные системы основаны на механизме солидарности разных поколений работников, и увеличение пенсионного возраста может дать только кратковременный экономический эффект. В долгосрочной перспективе эта мера приводит лишь к росту объема пенсионных прав (чем дольше люди работают, тем больший объем пенсионных прав они себе зарабатывают), за которые придется «платить» не тем, кто их приобрел, а тем, кто в дальнейшем сменит их на **рынке труда**.

Говоря о финансовой сбалансированности пенсионной системы, необходимо оценивать долгосрочную перспективу развития, а не ограничиваться ближайшим горизонтом бюджетного планирования.

— Как вы относитесь к возврату к прогрессивной шкале НДФЛ с 2019 года?

— Эту тему обсуждают почти каждый год, но пока, как видите, безрезультатно. Прогрессивная шкала может способствовать сокрытию доходов. В 1990-х при ее введении возникло множество проблем, в том числе со сложностью их администрирования. Здесь достаточно много рисков, а выгода неочевидна. Поэтому пока трудно оценить перспективу такого налога. Тем более что эта тема тесно увязана с вопросами соплатежей населения на пенсионное, медицинское и социальное страхование, которые пока никак не обсуждаются.

Чем больше и правдивее мы будем говорить с обществом о чувствительных вопросах социальных реформ — пенсионной системе, личных налогах, соплатежах, чем обоснованнее и доходчивее будем объяснять свою позицию, тем веры нам будет больше. Мне кажется, что общество к этому готово. Мы оберегаем не то, что должны оберегать.

Ежегодный объем бюджетной поддержки институтов развития составлял 350–450 млрд рублей. Из них порядка 30% оставались неиспользованными

«Я знаю внутреннюю кухню бюджетного процесса и стараюсь на его проблемные зоны обращать более пристальное внимание»

Эксперт

МИНТРУД РФ



20.02.2017

Минтруд РФ составит рейтинг регионов по уровню соблюдения трудового законодательства

Минтруд России составит рейтинг регионов по уровню соблюдения трудового законодательства, его формирование начнется с декабря 2017 года, сообщил директор департамента условий и охраны труда **министерства труда и социальной защиты РФ** Валерий **Корж**.

«Ежегодно, с декабря 2017 года, будет формироваться рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню соблюдения трудового законодательства... И вся работа регионов в сфере охраны труда непосредственно влияет на место региона в данном рейтинге», – заявил **Корж** на совещании по вопросам охраны труда в субъектах РФ, входящих в состав Северо-Западного федерального округа.

По его словам, в Калининградской области разработана сбалансированная региональная программа по охране труда. «Она интегрирована в программу социально-экономического развития региона, и все показатели по травматизму стремятся если не к нулю, то к минимуму. В Калининградской области вот уже 5 лет неуклонно снижается производственный травматизм, и регион, скорее всего, войдет в двадцатку регионов-лидеров по низкому травматизму», – отметил **Корж**.

Он пояснил, что региональные программы по охране труда третий год разрабатываются на основе типовой программы. «Там единые показатели, и теперь мы можем измерять уровень безопасности в целом по стране. Это количество погибших, количество профзаболеваний, количество мероприятий по снижению травматизма», – перечислил руководитель департамента.

Корж также добавил, что **Минтруд** России обсуждает с социальными партнерами возможность запуска государственной программы «Безопасный труд». «Она будет объединять и координировать все программы на уровне регионов. С 2018 года мы планируем эту программу начать реализовывать», – отметил он.

РИА Новости

17.02.2017

Минтруд опубликовал правила отчета чиновников о страницах в интернете

Минтруд выпустил методические рекомендации для чиновников, в которых разъяснил правила заполнения формы представления сведений об адресах сайтов и страниц в интернете с их личными данными. Рекомендации были опубликованы на сайте ведомства.

Согласно методике, государственные и муниципальные служащие должны отчитываться о страницах, где размещена общедоступная информация, позволяющая идентифицировать личность человека.



Для отчета чиновникам необходимо в специальной форме указать фамилию, имя, отчество, дату рождения, данные паспорта, должность, отчетный период, а также внести ссылки на сайты с личной и общедоступной информацией.

В **Минтруде** отметили, что методические рекомендации направлены на «обеспечение единообразного применения государственными органами и органами местного самоуправления указанных положений законодательства».

Обязанность сообщать адреса сайтов и страниц, на которых чиновники размещают общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать, была установлена распоряжением правительства в декабре 2016 года. При этом в **Минтруде** подчеркнули, что адреса электронной почты, сервисов мгновенных сообщений (например, ICQ, WhatsApp, Viber, Skype), а также сайтов, связанных с приобретением товаров и услуг, не указываются при заполнении формы.

В ноябре 2016 года стало известно, что **Минтруд** подготовит специальные формы, через которые российские чиновники должны будут проинформировать работодателей о своих аккаунтах в социальных сетях, а также о регистрации на форумах и о своих блогах.

В январе 2016 года на внутреннем сайте Государственной думы появилось предупреждение, которое обязывает всех сотрудников нижней палаты парламента подготовить отчетность об «общедоступной информации», которую они размещали в интернете. По данным «Коммерсанта», чиновники в специально форме должны будут указать персональные данные, а также ссылки на сайты, где размещалась «общедоступная информация, а также данные, позволяющие их (работников Госдумы. — РБК) идентифицировать», а точность всех указанных данных должна быть подтверждена подписью.

РБК.

17.02.2017

[Минсоцтруд РФ готовит к запуску в 2018 году федеральную программу "Безопасный труд"](#)

Новая федеральная программа "Безопасный труд", которая будет объединять все программы по охране труда, реализующиеся на уровне регионов, будет запущена в следующем году. Об этом сообщил сегодня журналистам в Калининграде директор Департамента условий и охраны труда **Министерства труда и социальной защиты РФ Валерий Корж**.

"Мы сейчас на федеральном уровне вплотную подошли и обсуждаем с коллегами, согласовываем с социальными партнерами возможность запуска государственной федеральной программы "Безопасный труд", она будет объединять и координировать все программы на уровне регионов", - сказал **Корж**, добавив, что министерство планирует начать реализацию программу уже к 2018 году. "Плюс к этому к концу этого года мы планируем составить



первый рейтинг субъектов РФ в плане соблюдения трудового законодательства в широком смысле этого слова", - добавил он.

Глава департамента заметил, что во всех регионах страны уже третий год реализуются программы по охране труда, разработанные на основе рекомендаций **Министерства труда и социальной защиты РФ**. Они включают мероприятия по внедрению систем охраны труда, выявления профессиональных заболеваний на ранних стадиях, качества медосмотров и т.п. и позволяет измерять уровень безопасности труда в целом по стране, а также вырабатывать конкретные действия по снижению травматизма на производстве. По его словам, для оптимизации этой работы в нее должны включиться не только региональные министерства или комитеты по труду, но и отраслевые ведомства, в том числе по строительству, транспорту, здравоохранению, промышленности при методической поддержке федерального Министерства труда.

Уже принимаемые меры, как отметил **Корж**, уже дают хорошие результаты. "У нас наблюдается снижение смертельного травматизма (в среднем) в России - мы вышли по уровню травматизма на хорошие среднеевропейские показатели", - уточнил он. Касаясь структуры производственного травматизма в стране, представитель федерального ведомства отметил, что ее основу составляют в первую очередь дорожно-транспортные происшествия и травмы в строительстве, где значительная доля работающих - мигранты. "Это основные проблемы - основная структура травматизма", - сказал он.

Валерий **Корж** заметил, что структура травматизма в стране неоднородна. Например, в угольных регионах, превалирует травматизм, связанный с этой отраслью. При этом причиной происшествий на производствах чаще всего становится человеческий фактор, в том числе упущения менеджеров в части обеспечения безопасности работ и нарушения правил безопасности самими работниками, отметил он.

ТАСС - Российские новости

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ

20.02.2017

Роструд и Ространснадзор проведут внеплановую проверку предприятий, осуществляющих пассажирские перевозки

Таковы результаты масштабной проверки работы общественного транспорта Генпрокуратурой

В большинстве регионов России выявлены многочисленные нарушения **закона** «О безопасности дорожного движения». Из-за отсутствия предрейсовых осмотров за рулем автобуса оказываются выпившие водители и люди с медицинскими противопоказаниями к выполнению этой работы. Нередко пассажиров перевозят в неисправном и запрещенном к эксплуатации транспорте. Повсеместно водителям задерживают зарплату и не соблюдают их права на



отдых. К таким выводам пришла Генеральная прокуратура РФ в результате всероссийской проверки, которая проходила в течение 2016 года.

По поручению заместителя председателя **правительства РФ** Ольги **Голодец** **Роструд** и Ространснадзор проведут внеплановую проверку предприятий, осуществляющих пассажирские перевозки.

Как сообщили «Известиям» в Генпрокуратуре, проведение предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей ненадлежащим образом организовано в 23 регионах, среди которых республики Адыгея, Марий Эл и Мордовия, Красноярский и Пермский края, Амурская, Брянская, Владимирская, Калужская области и т.д.

Многочисленные факты нарушения водителями автобусов установленной продолжительности рабочего времени были вскрыты также в 23 регионах (Чувашская Республика, Краснодарский и Пермский края, Самарская и Ярославская области и т.д.).

В Амурской, Брянской, Калужской, Костромской, Тамбовской, Ярославской областях и других регионах предприниматели не заключали с водителями автобусов и маршрутных такси трудовых договоров. А в Красноярском крае индивидуальные предприниматели не предоставляли водителям оплачиваемый отпуск в течение двух лет.

Прокуроры Липецкой, Нижегородской и Ульяновской областей выявили задержки зарплаты водителям.

В подавляющем большинстве регионов на автотранспортных предприятиях не проводится инструктаж по охране **труда**. А в Орловской и Нижегородской областях выявлены факты непроведения специальной оценки условий **труда**.

«Ситуация в сфере перевозок пассажиров автомобильным транспортом остается неудовлетворительной. В нарушение статьи 3 ФЗ «О безопасности дорожного движения» повсеместно юридическими лицами и предпринимателями перевозки осуществляются при отсутствии необходимой разрешительной документации, на автобусах с неисправностями, при которых их эксплуатация запрещена. В связи с непроведением предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров к перевозкам допускаются водители, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, а также имеющие иные противопоказания к выполнению данной работы», - говорится в материалах проверки.

Официальный представитель Генпрокуратуры Александр Куренной рассказал «Известиям», что ведомство направило информацию о выявленных нарушениях в **Министерство труда и социальной защиты РФ**.

В **Минтруде**, в свою очередь, сообщили, что по поручению заместителя председателя **правительства РФ** Ольги **Голодец** **Роструд** и Ространснадзор проведут внеплановую проверку предприятий, осуществляющих пассажирские перевозки.



Председатель межрегионального профсоюза водителей-профессионалов Александр Котов подтверждает выводы Генпрокуратуры относительно нарушений **закона** «О безопасности дорожного движения», а также Трудового кодекса.

- Я сегодня жену отправлял из маленького города в Москву. Рейсовый автобус был с «лысыми» колесами, ни о какой зимней резине речи не идет. А за спиной у водителя - 25 пассажиров. Я знаю место на трассе «Дон», где на обочине стоят 18 памятников. На некоторых - по четыре фотографии, то есть семья. Это автобус, который разбился и сгорел, - рассказывает руководитель профсоюза.

По словам Александра Котова, водители порой оказываются в безвыходной ситуации. Из-за страха потерять место они работают по 18 часов в сутки и на неисправных автобусах. Кроме того, у многих имеется задолженность по зарплате. Если она превышает три месяца, то водители называют ее «якорь».

- И этот «якорь» для людей как морковка на веревочке. Они мечтают получить свои деньги и всё терпят. А за малейшее нарушение - штраф, - говорит Александр Котов.

Директор Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Михаил Блинкин рассказал, что нарушения, выявленные Генпрокуратурой, характерны в основном для небольших предприятий. А в крупных транспортных организациях независимо от того, муниципальные они или частные, все технологические процессы налажены.

- В компаниях, где 20-30 автобусов малой вместимости, так называемых «Газелей», предрейсовые осмотры часто не проводятся, у них просто нет необходимых для этого систем. Также там «хромает» и техническая служба, и юридическая, и служба эксплуатации, со всеми вытекающими из этого последствиями, - говорит Михаил Блинкин.

Но, несмотря на выявленное Генпрокуратурой повсеместное нарушение **закона** «О безопасности дорожного движения», эксперт считает, что принимать кардинальных мер не стоит.

- Если мы организуем тотальную процедуру лицензирования и всеобщего контроля, то значительная часть среднего и малого транспортного бизнеса погибнет, люди останутся без работы, - говорит Михаил Блинкин. Он отмечает, что все правила перевозки пассажиров и работы водителей уже прописаны в **законодательстве**. И если происходят нарушения, значит, не налажена правоприменительная практика.

- Территориальные органы Ространснадзора и транспортные отделы администрации должны аккуратно выполнять свои обязанности, взаимодействовать с бизнесом. В России есть позитивные практики, например, в Татарстане этот вопрос отрегулирован, - заключил Михаил Блинкин.



Председатель комитета **Государственной думы** по транспорту и строительству Евгений Москвичев разделяет эту точку зрения. По его словам, чтобы не было пьяных водителей и неисправных автобусов на маршрутах, органы исполнительной власти должны просто следовать **федеральным законам**.

<http://izvestia.ru/news/665778>

20.02.2017

Кабмин распространил риск-ориентированный подход на надзор в сфере труда

Правительство России будет применять риск-ориентированный подход в государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства. Роструд обязан публиковать на официальном сайте и поддерживать в актуальном состоянии информацию о работодателях, деятельность которых отнесена к категориям высокого и значительного риска.

По постановлению кабинета министров, опубликованному на его официальном сайте, перечень видов государственного контроля, при которых будет применяться риск-ориентированный подход, дополнен федеральным государственным надзором за соблюдением трудового законодательства. "Внедрение риск-ориентированного подхода позволит повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности в сфере труда при оптимальном использовании материальных, финансовых и кадровых ресурсов органов федерального государственного контроля в сфере труда, снизить административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности", - считают в правительстве.

Документом определено, что федеральный государственный надзор в сфере труда с применением риск-ориентированного подхода будет проводиться в отношении работодателей- юридических лиц и работодателей- физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и ведущих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. В постановлении также устанавливаются категории риска, которые применяются при федеральном государственном надзоре в сфере труда; критерии отнесения деятельности работодателей к определенной категории риска; периодичность проведения плановых проверок в зависимости от присвоенной деятельности работодателей категории риска.

ТАСС

НОВОСТИ ГОСТРУДИНСПЕКЦИЙ

20.02.2017

Три человека в течение года погибли от производственных травм в Адыгее

Статистику травматизма представила журналистам республиканская инспекция по труду.



На сегодняшний день в республике проживают более 247 тысяч человек трудоспособного возраста.

Количество граждан, занятых на официальной работе, в 2016 году превысило 156 тысяч. Это меньше, чем было в 2015-м, уточнили в трудовой инспекции Республики Адыгея.

В прошедшем году в республике выросло количество нарушений трудового законодательства - 1236 случаев (против чуть более 900 в 2015-м). От граждан в инспекцию поступило более 600 заявлений. За год инспекция добилась восстановления трудовых прав граждан в 98 % случаев обращений.

На производстве в течение прошлого года погибли три человека. Случаев серьезного травмирования работников зарегистрировано четыре (против трех в 2015 году).

<http://kuban.mk.ru/articles/2017/02/20/tri-cheloveka-v-techenie-goda-pogibli-ot-proizvodstvennykh-travm-v-adygee.html>

20.02.2017

Гендиректор «Камагро» оштрафован на 20 тыс рублей за долги по зарплате в 30 тыс рублей (Камчатка)

«В рамках рассмотрения поступившего обращения Государственной инспекцией труда в Камчатском крае проведена внеплановая проверка ООО «ПО Камагро» – предприятия, осуществляющего оптовую торговлю различными видами топлива. По результатам проверки установлено, что работодатель допустил нарушение требований трудового законодательства в ходе процедуры увольнения одного из работников. Заявителю не были своевременно выплачены денежные средства, причитающиеся ему при увольнении. На момент проверки сумма задолженности перед работником составила более 30 000 рублей», - сообщили в инспекции.

Работодателю выдано предписание, обязывающее выплатить заявителю все необходимые суммы. По фактам выявленных нарушений вынесены постановления о привлечении генерального директора предприятия к административной ответственности в виде штрафов на сумму 20 000 рублей.

https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/18656/

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ДНЯ

20.02.2017

Правительство утвердило требования к опросникам для проверок бизнеса

Инспекторы во время проведения надзорных мероприятий должны будут руководствоваться чек-листами — списками контрольных вопросов, ответы на которые позволяют однозначно понять, соблюдаются ли на объекте обязательные требования. Как должны составляться такие опросники — указано в постановлении Правительства, которое подписано Премьер-министром Дмитрием Медведевым. Внедрение чек-листов предусмотрено «дорожной картой» по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности и приоритетной программой по реформе контроля и надзора, которая реализуется в рамках президентского Совета по стратегическому развитию и



приоритетным проектам. Старшим должностным лицом, ответственным за реализацию программы, является министр РФ по вопросам Открытого правительства Михаил Абызов.

Уже до конца апреля контрольно-надзорные органы должны внести изменения в положения о видах контроля, предусматривающие использование проверочных листов. А начиная с 2018 года чек-листы должны будут в обязательном порядке использоваться при осуществлении проверок по всем видам надзора. Это предусмотрено в паспорте приоритетной программы по реформированию контроля и надзора», — отметил Михаил Абызов.

О необходимости ревизии обязательных требований и отказе от избыточных требований к бизнесу неоднократно говорило руководство страны. О введении проверочных листов, в частности в сфере трудового надзора, ранее говорил Председатель Правительства Дмитрий Медведев.

Готовятся специальные программные продукты, соответствующие сервисы для того, чтобы работодатели могли сами оценивать условия труда у себя через так называемые проверочные листы, то есть это самопроверка прежде всего. Создание указанного инструмента в формате интернет-сервисов позволит как проводить эту самооценку, так и получать заключение от инспекций труда, а не штрафы уже постфактум, и эти все ситуации корректировать у себя на производстве», — отмечал Премьер-министр.

Согласно постановлению, формы проверочных листов должны утверждать контрольно-надзорные органы федерального, регионального и муниципального уровня, а информация о разработке проектов соответствующих актов и итогах их общественного обсуждения должна размещаться на портале regulation.gov.ru. В форме необходимо указывать вид контроля или надзора, а также вид деятельности проверяемого субъекта или объекта, их категории риска и классы опасности. Кроме того, чек-лист должен содержать наименование органа госконтроля, а также реквизиты документов, в которых содержатся проверяемые требования. В чек-листе должен быть указан учётный номер проверки, по которому можно будет найти информацию в едином реестре проверок.

Проверочный лист может иметь и электронную форму, в этом случае он должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью. Утвержденные формы чек-листов затем размещаются в открытом доступе на официальных сайтах контрольно-надзорных органов, так что предприниматели смогут самостоятельно, до прихода инспектора, проверить, насколько соблюдаются обязательные требования на их объекте, и своевременно устраниить нарушения.

Чек-листы будут включать в себя набор требований, касающихся повышенного уровня риска и потенциального ущерба, которые должны проверяться в первую очередь. Из тысячи существующих требований предстоит выделить те, которые обеспечивают защиту от существенных рисков. Именно на проверке этих требований и должны будут сконцентрироваться инспекторы. Такая практика в том или ином виде уже есть в ряде ведомств, в частности в ФНС, Роструде, Россельхознадзоре, Росфинмониторинге. Результативной при этом будет считаться и та проверка, в ходе



которой никаких нарушений не выявлено. Таким образом, мы в корне меняем подход, при котором каждая проверка обязательно должна заканчиваться актом и выявлением нарушения. Нам важно сейчас перевести работу контрольно-надзорных органов с "палочной" системы на их ответственность по конечному результату. Взаимодействие инспекторов с проверяемыми субъектами должно строиться в формате не полицейском, а партнёрском, сервисном — с элементами консультаций и выработки совместных решений», — говорит министр РФ Михаил Абызов.

Для этого, по словам министра, должна быть принята формула «проверка как подарок», которую предложил бизнес, и которая соответствует лучшим практикам работы надзорных ведомств в ОЭСР. Для упрощения и повышения прозрачности взаимодействия между бизнесом и надзорными органами уже в следующем году планируется начать внедрение системы электронных «личных кабинетов» — как для поднадзорных субъектов, так и для самих инспекторов. Кроме того, появятся электронные паспорта проверок.

До конца февраля всем контрольно-надзорным органам необходимо утвердить и разместить на своих сайтах исчерпывающие перечни НПА, содержащих обязательные требования по каждому виду контроля. Это станет отправной точкой для пересмотра обязательных требований — они должны быть приведены в соответствие с лучшими международными регуляторными практиками, при этом непреложным правилом должно стать «1 in — 2 out», когда при введении одного нового требования отменяются два устаревших.

Сейчас мы сталкиваемся с тем, что требования не систематизированы, не понятны ни предпринимателям, ни сотрудникам контрольно-надзорных органов. Они по-разному могут интерпретироваться и применяться к одним субъектам и не применяться к другим. Предприниматель считает, что они к нему не относятся, а инспектор считает, что относятся. Здесь нам нужны достаточно скорые и ощутимые результаты. Есть вещи, по которым решение можно принять достаточно быстро. Относительно быстрые и ощутимые результаты дают и власти, и бизнесу аппетит для движения вперёд», — подчеркнул министр.

Для усиления работы по профилактике нарушений другим постановлением Правительства утверждены правила вынесения предостережения предпринимателям. Решение о направлении такого предостережения принимает руководитель надзорного органа или его заместитель на основании предложений должностного лица этого госоргана. В предостережении необходимо объяснить, какие действия юрлица привели или могут привести к нарушению обязательных требований и какие меры нужно принять, чтобы исправить ситуацию. Срок, в течение которого предпринимателю необходимо уведомить ФОИВ о принятии этих мер, также должен быть указан в предостережении, он должен составлять не менее 60 дней со дня направления предостережения. При этом документ не может содержать требований предоставить какие-либо сведения и документы. Предприниматель может выразить несогласие с вынесенным ему предостережением, обосновав свою позицию и направив её в контрольно-надзорный орган. Ответ от контролёров должен поступить не позже, чем через 20 рабочих дней со дня получения возражений.



Обратная связь от поднадзорных субъектов будет учитываться контролёрами при организации профилактических мероприятий и при совершенствовании применения риск-ориентированного подхода.

В 2016 году в Кодекс об административных правонарушениях были внесены изменения, предусматривающие замену штрафов на предупреждение при первичном выявлении нарушений у малого и среднего бизнеса, а в 294-ФЗ были внесены поправки об использовании чек-листов.

Предпринимательское сообщество надеется, что эти нововведения будут способствовать снижению административной нагрузки на бизнес.

Бизнес ходит по минному полю. Мы сейчас говорим — вынесите на свои сайты все нормативные требования, которые существуют сегодня. Нам до конца не известны все документы, в которых содержатся требования. Мы крайне рассчитываем на чек-листы, которые заставят инспекторов приходить к нам со строго определёнными требованиями», — считает вице-президент «Опоры России» Марина Блудян.

Сейчас практически ни у кого из контролёров не внедрены проверочные листы, говорит вице-президент РСПП Александр Варварин.

Важно, чтобы такие листы использовались при проверках всех компаний, а не только малого бизнеса, и касались большинства видов контроля. Нужна и ответственность контролёров за проверку избыточных требований, не входящих в проверочные листы», — считает он.

Система должна полностью поменяться, перейти на риск-ориентированный подход, она должна быть направлена не на выписывание штрафов, а на профилактику, обучение, превентивность, считает президент «Опоры России» Александр Калинин.

Раньше ведь доходило до абсурда. Года три назад одна из региональных руководителей Роспотребнадзора на совещании гордилась тем, что её сотрудники собрали штрафов столько, что почти вышли на самоокупаемость. Ну, какие цели, такие и результаты! С бизнеса до сих пор собирают десятки миллиардов рублей штрафов. Нам больших трудов стоило внести изменения в КоАП о том, что при первом обнаружении нарушений надо выписывать предупреждение, а не штраф. Если предприниматель в разумные сроки не исправил или не оспорил предупреждение, то только потом следует штраф. А до этого дайте время исправить ситуацию. То есть, когда контрольно-надзорные ведомства из карающего органа превратятся в консультантов, они станут желаемыми посетителями для бизнеса. Мы рады, что Открытому правительству вместе с бизнес-объединениями удалось принять принципиально иную концепцию контроля и надзора», — говорит Александр Калинин.

Переход на риск-ориентированный подход был закреплён в августе прошлого года постановлением Правительства. Согласно этому документу, уже в 2017 году интенсивность и форма проверок по трём видам надзора — санитарно-



эпидемиологическому, пожарному и надзору в области связи — будет зависеть от степени рисков на том или ином объекте. Минтруд подготовил проект изменений в это постановление, которые распространяют «умный» подход и на надзор в сфере соблюдения трудового законодательства. Свои замечания к документу ранее высказывал и Экспертный совет при Правительстве. Постановление также подписано Председателем Правительства.

<http://open.gov.ru/events/5515819/>

20.02.2017

В инженеры и сварщики вместо юристов и экономистов. В школах могут появиться уроки профориентации, где детям расскажут о востребованных на рынке профессиях

Представители молодежного парламента при **Госдуме** РФ обратились в Министерство образования и науки с просьбой ввести в школах курс профориентации. По их мнению, сегодня слишком много выпускников выбирают профессии, не востребованные на **рынке труда**. К примеру, идут учиться на юристов и экономистов, тогда как в стране наблюдается острая нехватка инженерных и рабочих кадров. В Министерстве образования готовы рассмотреть обращение, а также развивать систему профессиональной ориентации школьников.

Председатель молодежного парламента при **Госдуме** РФ депутат Наталья Кувшинова обратилась в Министерство образования и науки с письмом на имя министра Ольги Васильевой. В нем она просит ведомство ввести в школах занятия по профессиональной ориентации учеников. Как пояснила «Известиям» депутат, такая идея появилась после проведенного молодежным парламентом всероссийского теста на профориентацию.

- На протяжении многих лет одним из наших приоритетных проектов был конкурс профессионального мастерства «Засобой», который предусматривал профдиагностику и обучение специалистов-педагогов. Мы тестировали школьников с 8 по 11 классы и пришли к неутешительным выводам: несмотря на перенасыщение **рынка труда** юристами и экономистами, большинство ребят видят себя именно в этих сферах, - отметила Наталья Кувшинова.

По мнению депутата, проблема в том, что ни сами дети, ни родители, ни школьные учителя не информированы о реальном положении дел на рынке. Они не знают, какие профессии будут востребованы на момент окончания выпускниками вузов.

- Системно вопрос профориентации на образовательных площадках никак сейчас не решается. Нужно вводить профоруки в программу, - добавила Кувшинова.

В письме, направленном министру образования Ольге Васильевой, содержатся несколько возможных вариантов внедрения профориентации в школы. Первый - отдельные специальные уроки, для которых будет разработана собственная методическая программа.



Однако педагоги и психологи постоянно говорят о перегруженности школьной программы, и вместить еще один урок в расписание просто невозможно. Но у парламентариев есть альтернативные варианты.

- В программе есть предмет «технология». Наверное, было бы правильно учить детей на этих уроках не только делать скворечники и готовить, но и давать им информацию о тех специальностях, которые пользуются спросом. Можно на успешных примерах рассказать о профессиях сварщика, слесаря, инженера и многих других, востребованных **рынком труда**, - пояснила Наталья Кувшинова.

Депутат рассказала, что еще одним вариантом профподготовки школьников могут быть отдельные классные часы, посвященные профессиям. Итоги тестирований, проведенных в рамках проекта «Засобой», показали, что в старших классах повлиять на решение школьников о будущей профессии достаточно сложно. В этом возрасте они уже представляют, куда будут поступать. Поэтому уроки профподготовки целесообразно вводить с восьмого класса, когда окончательное решение еще не принято.

В Министерстве образования и науки «Известиям» сообщили, что совершенствование системы профессиональной ориентации молодежи - это одно из приоритетных направлений госполитики в сфере образования.

- Акцент на становление личностных характеристик выпускника, его способности ориентироваться в мире профессий закреплены и в федеральных государственных образовательных стандартах, - сказали в пресс-службе министерства.

Информации о том, как именно будут реализованы **предложения**, пока нет. Но письмо депутата уже направлено в профильное подразделение Минобразования. В ведомстве «Известиям» подтвердили, что готовы к взаимодействию.

- Министерство активно развивает и поддерживает деятельность, направленную на развитие системы профориентации молодежной среды, и взаимодействует в этом вопросе в том числе и с всероссийским проектом «Засобой» молодежного парламента при **Госдуме** РФ, - отметила пресс-служба ведомства.

Уроки профориентации уже существуют во многих школах по всей стране, но носят факультативный характер. Как рассказала «Известиям» замдиректора по воспитательной работе барнаульской школы № 132 Ольга Савельева, в их учебном заведении профподготовка существует уже пять лет. Занятия включены в план воспитательной работы с первого по одиннадцатый классы.

- Первоначальное представление о профессии дается уже в начальной школе. Затем профориентационная работа включается в уроки технологии. В девятом классе вводится курс «Мой выбор», где детей учат разбираться в специальностях, а в 11-м классе идет разделение на социально-экономический и гуманитарный профили, - пояснила Ольга Савельева.

По словам Ольги Савельевой, профориентация помогает выпускникам школы избежать разочарования в будущей специальности.



- Дети идут в высшее учебное заведение осознанно: если это медицинский университет, то они начинают с девятого класса учить и химию, и биологию. Если юридический - то право, обществознание и историю, - отметила Ольга Савельева.

<http://izvestia.ru/news/665745>

18.02.2017

Наша служба не ясна и не трудна. Что мешает российскому чиновнику приносить пользу людям

По мере того как информационные технологии меняют мир, российская модель госуправления становится все более архаичной и неповоротливой. За парадными витринами многофункциональных центров и порталов госуслуг скрываются низкая стоимость человеческого капитала и зарплаты рядовых чиновников в структурах госслужбы, приводящие к неэффективной работе всей системы государственного управления.

Борис Славин, научный руководитель факультета прикладной математики и информационных технологий Финансового университета при **правительстве РФ**

Может ли российский чиновник эффективно работать в новых условиях? На этот вопрос решили ответить сотрудники факультета прикладной математики и информационных технологий Финансового университета при **правительстве РФ**. В рамках научного исследования, проведенного в 2015-2016 годах, они изучили опыт зарубежных стран и существующую в России практику использования инструментов управления процессами и проектами, а также работу систем ключевых показателей в деятельности государственных служащих.

Был проведен опрос российских чиновников. Среди опрошенных 50% составили специалисты, 38% -- руководители, 4% -- помощники и советники и 8% -- обеспечивающие специалисты. Именно такие "обычные" госслужащие составляют основную часть чиновничества в России, почти 800 тыс. человек, и именно от них и зависит качество оказания услуг государством. Более того, именно низовые сотрудники дольше всех работают на одном месте и формируют традиции и культуру взаимодействия с гражданами. Так, средний трудовой стаж обеспечивающих специалистов, участвовавших в опросе, составил 37 лет, из которых (в среднем) 21 год сотрудники работают в одной организации и 17 лет -- в одной и той же должности.

Некомпетентно

Страны Евросоюза, США, Канада, Япония, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия и многие другие используют в системах управления персоналом специализированные модели (классификаторы) компетенций для государственных служащих. Они позволяют выстраивать карьеру каждого чиновника, учитывая его личные способности и подсказывая направления для дополнительного обучения. Внедрение компетентностного подхода в управлении кадрами стало ответом на ускоряющуюся модернизацию общества.



Современные технологии настолько взвинтили темп преобразований, что многие профессии стали появляться быстрее, чем способность университетов подготовить для них программы обучения.

Но при этом любая новая специальность может быть, как пазл, "составлена" из уже существующих с небольшим добавлением новых знаний, которые можно получить на курсах повышения квалификации специалистов, не меняя радикально всю систему образования. Национальные модели компетенций заменили еще недавно востребованные справочники профессий, став единым каркасом для образования, экономики и управления в условиях технологической трансформации. Внесение изменений в эти модели позволяет обеспечивать эволюцию экономики и общества в современном мире.

В результате такие компетенции, как лидерство, творчество, чувство внешней среды, становятся неотъемлемыми качествами управленца. И это неудивительно -- государственное управление, внедрение новейших цифровых технологий требуют от современного чиновника активного подхода.

В России внедренных моделей компетенций нет, но можно узнать у служащих, какие требования, по их мнению, отражены в должностных регламентах и содержатся в квалификационных требованиях к их должностям.

Среди основных качеств, необходимых российскому чиновнику, все опрошенные отмечают общепрофессиональные навыки, знание нормативно-правовых вопросов, этики и культуры поведения, умение быть результативным и эффективным. Но мало кто видит среди своих должностных обязанностей умение работать в команде, заниматься "самоменеджментом" и проектной деятельностью.

Автоматизация рутинной работы и внедрение информационных инструментов самообслуживания требуют все больше инициативы и **принятия** решений от низовых сотрудников. Это касается как бизнеса, так и госслужбы. Но российские чиновники пока не готовы становиться самостоятельными и креативными.

Государственная служба в России все еще больше напоминает армию, нежели систему управления. Неудивительно, что подавляющее число российских чиновников (более 80%) считает основным источником знаний и компетенций своих руководителей. Причем это мнение разделяют как сами сотрудники, так и их начальники. Вечный миф о незаменимости начальника, распространенный на всех уровнях власти, стал своего рода визитной карточкой российского чиновничества.

Долго

Цифровая трансформация экономики, на которую обратили внимание после прошлогоднего декабрьского послания президента, ускоряет происходящие в государственном управлении процессы. За один и тот же интервал времени приходится принимать гораздо большее число решений, чем раньше, причем решений, требующих от управленца больших знаний и компетенций. Информационные технологии легко тиражируют сервисы, универсальные для всех,



освобождая чиновников от рутины, но при этом эти же технологии ставят перед чиновниками новые задачи, сроки решения которых все время сокращаются. Чтобы не сорвать ритм оцифрованных процессов управления, необходимо делегировать вопросы оптимизации управления от руководителей к исполнителям, от федерального центра к регионам, от субъектов федерации на уровень муниципалитетов и одновременно повышать уровень владения цифровыми инструментами в госслужбе. В противном случае цифровизация общества лишь усугубит интеллектуальное отставание России, умножая за счет массовых технологий некомпетентность и неповоротливость органов власти.

Современные чиновники в развитых странах владеют инструментами анализа бизнес-процессов не хуже своих коллег из бизнеса, что позволяет им постоянно совершенствовать организационные процессы государственной службы.

В России менее 17% чиновников знакомы со средствами процессного моделирования, большинство предпочитает описывать процессы в текстовых редакторах или офисных приложениях. При этом почти 20% госслужащих вообще не знают, как описываются бизнес-процессы в их организациях. В силу технологической отсталости чиновников, отвечающих за организацию процессов, и неумения использовать современные инструменты моделирования эффективность управления в органах госслужбы крайне низка.

Многофункциональные центры (МФЦ) и порталы госуслуг, которые стали вроде бы удобным интерфейсом между гражданами и ведомствами, на самом деле оказались ширмой, скрывающей неэффективные и архаичные процессы.

Именно отсталостью внутренних процессов организации гос службы объясняются потери или задержки в подготовке документов, заказанных через МФЦ, бессмысленные или противоречивые данные, получаемые через сайты электронных госуслуг.

Еще хуже обстоят дела у российских чиновников с управлением временем. Половина госслужащих хотя бы раз в неделю перерабатывает. При этом поразительно, но срывы сроков в решении задач не связаны с переработкой -- работа до позднего вечера и в выходные не делает чиновника более эффективным. Напрасный **труд** напрямую связан с отсутствием навыков проектного управления и умения пользоваться инструментами планирования.

Так, лишь немногим более 20% госслужащих пользуются электронными календарями, при этом более 70% из них работают с электронным документооборотом и почти 80% -- с электронной почтой. Электронный документооборот и электронная почта -- основные информационные инструменты современного чиновника. Другими словами, инструментами для приема и отправки информации российский госслужащий владеет, а инструментами организации собственной работы -- нет. В таких условиях говорить о внедрении проектного управления в работу органов власти очень сложно. При этом в бизнесе все чаще начинают использовать гибкие системы проектного управления, которые лучше соответствуют динамичности решения задач.



В последнее время проектному управлению на госслужбе уделяется много внимания. Основным ведомствам предписано организовать свою деятельность по проектному принципу работы, создан проектный офис при правительстве, который должен координировать и проводить мониторинг выполнения приоритетных проектов. Однако работа идет крайне медленно и неэффективно. И тому есть ряд причин.

Во-первых, слабая компетенция чиновников в области технологического обеспечения проектной деятельности. Большинство всех органов власти (87,5%) для ведения проектов используют простейшие текстовые редакторы, и лишь 7,7% федеральных органов исполнительной власти и 18,8% органов исполнительной власти субъектов РФ используют для календарного планирования специализированное программное обеспечение. И вообще понятие проекта у чиновников достаточно размыто -- длительность более трети всех проектов, которые, скорее всего, являются просто поручениями, занимает меньше одной недели, а проектов длительностью более года практически нет.

Во-вторых, опыт западных стран показывает, что в условиях ускоряющейся трансформации общества обычные методы проектного управления (например, основанные на стандарте РМВоК) в госслужбе перестают работать, и необходимо использовать элементы гибкого проектного управления, аналогичного Agile в разработке программных продуктов. Пока же, кроме разговоров в области разработки стандартов проектного управления, в госслужбе ничего не делается вообще.

В-третьих, и это самое важное, основным ресурсом современных проектов в области государственного строительства все больше становятся люди, а не финансы, как это было раньше.

Именно от качества человеческого капитала зависит эффективность управления. Но сегодня чиновник на госслужбе не воспринимается как важный ресурс, его время никто не жалеет.

Начальник легко может дать задачу подчиненному, а потом отменить ее решение или просто о ней забыть. Он может объявить аврал по подготовке очередной презентации, но так и не воспользоваться результатом работы своих сотрудников.

Стоимость человеческого капитала в российской госслужбе так же низка, как и зарплата самих чиновников, и это беда не служащих, которые мало получают, а беда всей системы государственного управления, которая крайне неэффективна.

Неэффективно

Особой темой проведенного исследования было использование в госслужбе систем показателей эффективности деятельности чиновников. Опрос госслужащих показал, что ни о какой сбалансированной системе ключевых показателей в российской государственной службе речь не идет.



Деятельность чиновников оценивается по таким простым показателям, как отклонение по срокам (четверть всех опрошенных), отклонение плана от факта, личные показатели.

Удовлетворенность клиентов как показатель используется реже всего. Нетрудно понять, что любой человек будет работать исключительно на тот показатель, по которому его оценивают, даже если это может повредить общему делу ведомства или органа власти. Казалось бы, для решения этой проблемы надо просто увеличить число показателей. Но это не так, даже сбалансированная и развитая система ключевых показателей, модная в бизнесе в конце прошлого века, уже не отвечает современному ритму управления, когда необходимо учитывать не просто несколько, а огромное число параметров и показателей одновременно. И здесь также нужны современные информационные технологии, такие, например, как инструменты исследования данных на основе визуальной аналитики, позволяющие взглянуть на работу чиновников с разных сторон, понять причины неудач.

Однако аналитические системы показателей эффективности не должны быть инструментом наказания или поощрения чиновников. Знаменитые "рейтинги губернаторов", подготавливаемые различными аналитическими фондами, ничего общего с управлением не имеют -- они решают исключительно политические задачи. Показатели эффективности должны давать ответ не на вопрос, кого надо уволить, а на вопрос, что надо делать, чтобы госслужба была эффективной.

И здесь скрыта основная проблема, без решения которой российское чиновничество никогда не станет современным и цивилизованным. Это проблема доверия. Вся система госслужбы построена на тотальном недоверии к обычному служащему. Из-за сомнения, выполнит ли чиновник данные ему поручения, создаются различные органы контроля исполнения поручений. Из-за недоверия к его честности ужесточаются и усложняются требования к госзакупкам. Из-за недоверия к способностям рядового служащего принять правильное решение вводятся сложнейшие процедуры согласования, сроки которых перекрывают все выигрыши за счет внедрения цифровых технологий.

Чиновник на это тотальное недоверие отвечает соответственно: он исполняет только те поручения, которые контролируются, да и то формально; если появится возможность, он украдет у государства; и никогда не будет брать ответственность на себя.

Таким образом, внедрение современных информационных технологий в госуправление должно сопровождаться не только повышением профессиональной грамотности чиновников, необходимой для эффективного использования новых технологий, но и формированием новой культуры госслужбы, включающей в себя более доверительные отношения, мотивацию к активности и инновациям.

Исследование показало, что деятельность чиновника в условиях цифровой трансформации общества становится все более и более интеллектуальной, все чаще от рядового госслужащего требуется инициативность, самостоятельность,



проявление лидерских качеств. А это, в свою очередь, требует и иного отношения к самому чиновнику -- не как к винтику в государственной машине, а как к специалисту, который эту машину настраивает и совершенствует.

Борис Славин, научный руководитель факультета прикладной математики и информационных технологий Финансового университета при правительстве РФ

Коммерсантъ ВЛАСТЬ

18.02.2017

Билл Гейтс предложил ввести налог на труд роботов

Основатель корпорации Microsoft Билл Гейтс считает, что работа роботов должна облагаться налогами по аналогии с человеческой. Об этом он заявил в интервью американскому интернет-порталу Quartz.

Миллиардер считает, роботы занимают человеческие рабочие места. И правительства должны использовать налоговые инструменты как способ, по крайней мере, временно, замедлить распространение автоматизации. Также эти деньги могут пойти на финансирование других видов занятости, которая требует проявления человеческих чувств. Например, средства, полученные от налоговых поступлений, могут пойти на оплату **труда** социальных работников: ухаживающих за пожилыми людьми и детьми.

"Прямо сейчас, рабочий, который зарабатывает, скажем, \$ 50000 на заводе, платит с этого дохода подоходный налог, налог социального страхования и т.п. Если робот приходит на его место, чтобы делать то же самое, можно подумать над тем, чтобы обложить **труд** робота налогом на таком же уровне", - заявил Билл Гейтс.

Как ранее заявляли спикер **Госдумы** Вячеслав Володин, **законодательство**, регулирующее взаимоотношения робота и человека, будут приняты уже к 2022 году.

<https://rg.ru/2017/02/18/bill-gejts-predlozhil-vvesti-nalog-na-trud-robotov.html>