

## Мониторинг средств массовой информации



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ

Обзор СМИ 2 июня 2021



## Содержание

<b>Содержание .....</b>	2
<b>ТРАВМАТИЗМ, ПРОИСШЕСТВИЯ .....</b>	4
<b>01.06.2021 В Ингушетии произошел пожар в продуктовом магазине, пострадала женщина - МЧС .....</b>	4
<b>ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ .....</b>	4
<b>02.06.2021 Привлекать мигрантов на строительные работы в Приморье больше нельзя.....</b>	4
<b>02.06.2021 На ПМЭФ представили электронную карту трудового мигранта .....</b>	5
<b>02.06.2021 В России стало на 35% меньше трудовых мигрантов .....</b>	5
<b>02.06.2021 Мигранты не компенсируют убыль россиян .....</b>	6
<b>Т.А. ГОЛИКОВА .....</b>	7
<b>01.06.2021 В аппарате Голиковой изучат предложение ввести отцовский капитал, когда оно поступит .</b>	7
<b>ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ .....</b>	7
<b>02.06.2021 Стало известно, кем берут работать школьников летом .....</b>	7
<b>НОВОСТИ ГОСТРУДИНСПЕКЦИЙ .....</b>	8
<b>02.06.2021 Молодой рабочий погиб на нефтяном месторождении в Башкирии .....</b>	8
<b>02.06.2021 Нижегородская Госинспекция труда оштрафовала филиал РЖД за травму машиниста .....</b>	8
<b>01.06.2021 В Воронежской области выяснили причину обвала грунта на рабочего.....</b>	9
<b>ПРОФСОЮЗЫ .....</b>	9
<b>02.06.2021 Выяснилось, как в регионах будут рассчитывать прожиточный минимум.....</b>	9
<b>01.06.2021 Председатель профсоюза метрополитена: Работников метро обязали привести на выборы по одному другу или родственнику.....</b>	11
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ДНЯ .....</b>	12
<b>02.06.2021 Госдума одобрила в I чтении предоставление льгот компаниям, использующим труд осужденных.....</b>	12
<b>02.06.2021 В России подготовили правила работы вытрезвителей .....</b>	12
<b>02.06.2021 Исследование: ситуация на рынке труда в Москве улучшилась и перешла к активному росту .....</b>	13
<b>02.06.2021 Москва вошла в тройку мегаполисов мира по преодолению последствий пандемии COVID-19 .....</b>	13
<b>02.06.2021 Опасности при обсуждении безопасности .....</b>	14



01.06.2021 Всеобщее лекарственное обеспечение поможет оздоровить нацию.....	17
01.06.2021 Карелова прокомментировала проект о сохранении пенсии подросткам с инвалидностью при летней работе .....	22
01.06.2021 В ЛДПР предложили зафиксировать учителям зарплату на уровне не ниже четырёх МРОТ	23



## ТРАВМАТИЗМ, ПРОИСШЕСТВИЯ

01.06.2021

### В Ингушетии произошел пожар в продуктовом магазине, пострадала женщина - МЧС

Пожар произошел во вторник днем в продуктовом магазине в Назрани (Ингушетия), в результате чего одна женщина получила ожоги, говорится в сообщении пресс-службы МЧС по региону.

"В 11:45 мск поступило сообщение о том, что в Назрани на пересечении улиц Картоева и Тангиева произошел хлопок газовоздушной смеси с последующим возгоранием потолка и крыши. Площадь пожара составила 5 кв. м. В результате происшествия пострадала женщина 1964 года рождения", - говорится в сообщении.

Как уточнили ТАСС в пресс-службе МЧС по региону, пожар произошел в продуктовом магазине, когда в нем не было посетителей, ожоги получила продавщица магазина.

В пресс-службе прокуратуры региона сообщили, что организована проверка по факту пожара. "Прокуратурой Назрани начато проведение проверки по факту пожара в здании продуктового магазина в Назрани, в результате чего **пострадала** женщина - **продавец** магазина 1964 года рождения, которая доставлена в реанимационное отделение ГБУ "Ингушская республиканская клиническая больница им. А. О. Ахушкина", - говорится в сообщении.

Как сообщается, на место происшествия для координации действий специальных служб и правоохранительных органов выехал прокурор Назрани Ибрагим Чербижев. В ходе прокурорской проверки будут установлены причины и условия произошедшего, а также соблюдение требований о пожарной безопасности, законодательства об охране труда на предприятии. Результаты проверки взяты прокурором республики на контроль.

<https://tass.ru/proishestviya/11530097>

## ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ

02.06.2021

### Привлекать мигрантов на строительные работы в Приморье больше нельзя

На приморских строительных объектах теперь смогут получить работу только наши соотечественники. Средним и малым стройфирмам запретили привлекать мигрантов. К такому выводу пришли специалисты «Альянса строителей Приморья». Однако, природа требований не совсем понятна профессиональному сообществу.

Сегодня, 2 июня, Минстрой Приморского края совместно с местным Минтрудом провели онлайн-совещание по вопросу привлечения иностранной рабочей силы. Речь шла об ограничениях в этой сфере, - пишет «Альянс.HELP».

На территории региона действует специально разработанный Алгоритм, в соответствии с которым работодатели имеют возможность размещать в информационно-аналитической системе Общероссийская база вакансий «**Работа в России**» заявки на привлечение иностранных работников. Списки иностранных граждан в обязательном порядке прикрепляются работодателями к размещаемой на портале заявке.

Иностранных специалистов можно привлекать не в любой момент, а только в случае, если на нужные позиции не нашлось подходящего кандидата на территории Приморья. И доступно это только заявителям, чей штат превышает 101 сотрудника, а годовой оборот - более 800 млн. рублей. Правда, если заявка подается от группы компаний (от лица генподрядчика или заказчика), учитываются параметры по годовому обороту и численности всех участников проекта, включая субподрядчиков. После завершения проекта или в случае каких-то нарушений мигранты должны вернуться



домой. Заявки рассматривает утвержденная губернатором краевая Межведомственная комиссия по вопросам привлечения и использования иностранных работников.

«Вызывает недоумение, для чего устанавливать такие барьеры - 800 миллионов рублей. В строительной сфере это оборот, который имеют только большие компании, и есть примеры, когда компании с оборотом в 50 миллионов принимают человек 5-15 человек рабочих и спокойно работают. Поэтому непонятно, зачем были установлены такие высокие рамки», - прокомментировал известия председатель Совета АСО «Альянс строителей Приморья» Сергей Федоренко.

На особом положении здесь участники оргнабора - привлекающие гастарбайтеров в рамках межправительственных соглашений с республиками Узбекистан и Таджикистан. Но им тоже нужно подавать заявки и проходить проверки.

[https://vl.aif.ru/realty/privlekat\\_migrantov\\_na\\_stroitelnye\\_raboty\\_v\\_primore\\_bolshe\\_nelzya](https://vl.aif.ru/realty/privlekat_migrantov_na_stroitelnye_raboty_v_primore_bolshe_nelzya)

02.06.2021

#### На ПМЭФ представили электронную карту трудового мигранта

На Петербургском международном экономическом форуме в среду, 2 июня, представили первую в России электронную карту **трудового мигранта** (ЭКТМ), разработанную по инициативе Ассоциации содействия международной **трудовой миграции** по Петербургу и Ленобласти.

Как сообщает телеканал "Санкт-Петербург", ЭКТМ представляет собой банковскую карту с уникальным QR-кодом, содержащим ID. Она позволит владельцам упростить внесение платежей за разрешение на работу в России, карту также можно использовать для получения зарплаты и других банковских операций.

Карту **трудового мигранта** начнут выдавать приезжим в Миграционном центре "Нарвский" одновременно с оформлением легализации пребывания в РФ. С 15 июня **трудовые мигранты** также смогут получить ЭКТМ в МЦ "Московский", с 1 июля - в МЦ "Обводный канал", а с 15 июля - в МЦ "Заневский".

Представители Сбербанка, Ассоциации содействия международной **трудовой миграции** и комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики Санкт-Петербурга подписали соглашение о запуске проекта и взаимодействии по другим направлениям.

<https://regnum.ru/news/3286108.html>

02.06.2021

#### В России стало на 35% меньше трудовых мигрантов

На 35% сократилось количество **трудовых мигрантов** в России по сравнению с 2020 годом. По итогам первого квартала их перечисления в региональные бюджеты на оплату патентов сократились на 20%, следует из данных совместного мониторинга экономической ситуации экспертов РАНХиГС и Института Гайдара.

В 2019 году в России находились от 9,6 млн до 11,2 млн иностранцев в зависимости от месяца, в 2020 году их количество менялось от 10,3 млн до 7,1 млн, в 2021 году на 1 мая оно составило 5,66 млн человек.

Среди приезжих 86% - граждане стран СНГ, но в целом их количество упало на 39%. В случае с гражданами Украины снижение составило 53%, Молдавии - 51%, Киргизии - 18%, Армении - 22%, Таджикистана - 35%.

Из стран Евросоюза в 2021 году приехали 226 тыс. человек, это втрое меньше, чем в 2020 году, и самое минимальное количество за десять лет.



**Трудовых мигрантов** на 1 мая 2021 года в России насчитывалось 2,68 млн человек. Это иностранцы, указавшие наёмный труд целью въезда в страну. Относительно 2020 года их число сократилось на 35%. Работников с Украины стало на 58% меньше, из Молдавии - на 52%, из Азербайджана - на 49%, из Армении и Киргизии - на 17% и 18%.

Легально работают 75% **трудовых мигрантов**. По итогам первого квартала иностранные работники перечислили в региональные бюджеты 8,91 млрд руб. на оплату патентов, что на 20% меньше, чем в первом квартале 2020 года.

Объём миграционного прироста в РФ почти не изменился - 26,8 тыс. человек в январе-феврале 2021 года против 27,1 тыс. человек в том же периоде 2020 года.

<https://regnum.ru/news/3285898.html>

02.06.2021

Мигранты не компенсируют убыль россиян

Мониторинг трудовых ресурсов

Пандемия коронавируса и закрытие границ привели к значительному сокращению числа иностранцев в РФ, фиксирует совместный мониторинг экономической ситуации экспертов РАНХиГС и Института Гайдара. Если в 2019 году в РФ находилось в зависимости от месяца от 9,6 млн до 11,2 млн иностранцев, то в 2020 году их число падало с 10,3 млн в конце января до 7,1 млн человек в конце года. В 2021 году падение числа приезжих продолжилось — на 1 мая численность иностранных граждан в стране составила 5,66 млн человек. Как и раньше, большинство приезжающих в РФ (86%) — граждане стран СНГ, но их число на фоне падения численности иностранцев в целом в 2020 году сократилось на 39%. Больше всего снизилась численность граждан Украины и Молдавии — на 53% и 51% соответственно, меньше — граждан Киргизии (на 18%), Армении (на 22%) и Таджикистана (на 35%). В 2021 году по сравнению с 2020 годом втрое сократилась численность граждан стран ЕС — их число в РФ оказалось самым низким за 10 лет (226 тыс.).

На 1 мая 2021 года количество **трудовых мигрантов** (указавших целью въезда в Россию работу по найму) составила 2,68 млн человек. По сравнению с 2020 годом число **трудовых мигрантов** сократилось на треть (35%), сильнее всего — работников из Украины (на 58% меньше), Молдовы (на 52%) и Азербайджана (на 49%). Поток из Казахстана и Узбекистана сократился на 42%, из Таджикистана — на 37%. Менее всего изменилась численность **трудовых мигрантов** из входящих в ЕАЭС Армении и Киргизии — их стало соответственно на 17% и 18% меньше. Доля **трудовых мигрантов**, находящихся в стране легально, в общей численности приехавших на работу составила 75%. По итогам первого квартала **трудовые мигранты** перечислили в региональные бюджеты 8,91 млрд руб. на оплату патентов (на 20% меньше, чем в тот же период 2020 года).

Объем же миграционного прироста в РФ, несмотря на сокращение краткосрочной миграции, остался практически неизменным (в январе—феврале 2021 года — 26,8 тыс. человек, за этот же период 2020 года — 27,1 тыс. человек). С одной стороны, отмечают авторы мониторинга, это свидетельство слабого влияния пандемии на склонность людей к смене места жительства, с другой — даже этот приток не способен компенсировать потери населения РФ, усилившиеся в 2020 году из-за роста смертности.

<https://www.kommersant.ru/doc/4838308>



## Т.А. ГОЛИКОВА

01.06.2021

В аппарате Голиковой изучат предложение ввести отцовский капитал, когда оно поступит

МОСКВА, 1 июня. /ТАСС/. Предложение Общественной палаты (ОП) РФ о введении отцовского капитала будет рассмотрено в аппарате вице-премьера Татьяны **Голиковой**, когда соответствующее письмо туда поступит. Об этом в понедельник сообщили ТАСС в секретариате вице-премьера.

Ранее председатель комиссии ОП по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Сергей Рыбальченко направил письмо вице-премьеру Татьяне **Голиковой** с предложением ввести федеральный отцовский капитал в размере 639,4 тыс. руб. в качестве одной из мер поддержки многодетных семей.

"Когда письмо будет получено, оно обязательно будет рассмотрено в установленном порядке. По всем вопросам и предложениям, содержащимся в обращении, будут даны разъяснения отправителям", - сообщили в секретариате.

<https://tass.ru/obschestvo/11528123>

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ

02.06.2021

Стало известно, кем берут работать школьников летом

Чаще всего работодатели предлагают школьникам вакансии курьеров, продавцов, расклейщиков объявлений и распространителей рекламы, рассказали "Российской газете" в Академии труда и социальных отношений. Помимо этого, несовершеннолетних приглашают благоустраивать территории, выгуливать собак, ухаживать за цветами, работать вожатыми в школьные лагеря, аниматорами на детских праздниках, реже им доверяют быть операторами на телефоне.

Всего трудоустроиться летом в этом году могут около 250 тысяч подростков. Число работающих несовершеннолетних в период с июня по август ежегодно примерно одинаковое. При этом традиционно к концу весны желающих подработать становится больше.

"Летом занятость в этой группе всегда вырастает и достигает максимума к началу осени", - говорит доктор экономических наук Наталья Локтохина. Так, по данным Росстата в августе 2019 года было занято почти 500 тысяч подростков, тогда как в феврале того же года работало 266 тысяч человек.

При этом в конце прошлого года численность граждан в возрасте от 14 до 17 лет, официально зарегистрированных в службах занятости, составила 32 тысячи человек, приводят цифры доцент Российской экономического университета имени Плеханова Фарида Мирзабалаева. По ее словам, удельный вес подростков до 17 лет от общей численности зарегистрированных безработных составляет всего лишь 0,22 %. Она также отметила, что только один из семи подростков обращается в службы занятости. Также, по ее словам, большая часть несовершеннолетних сегодня работает "в тени" с нарушениями условий труда.

Между тем, в **Роструде** пояснили, что по закону дети в возрасте до 18 лет могут привлекаться только для выполнения легкой работы, которая не может причинить вреда их здоровью или нравственному развитию. К тому же для таких работников предусмотрена сокращенная продолжительность рабочего времени. Для тех, кому еще не исполнилось 16 лет, занятость не должна превышать 24 часа в неделю и 5 часов в день, а для подростков в возрасте от 16 до 18 лет ее максимальная продолжительность может составлять 35 часов в неделю и 7 часов в день. При этом трудоустройство



детей до 14 лет разрешено в исключительных случаях и только с согласия родителей. Как подчеркнули в ведомстве, им разрешается работать в кино, театре, участвовать в концертах или цирковых представлениях.

Несовершеннолетним запрещается устанавливать испытательный срок. Работодатель обязан заключить с подростком трудовой договор и завести на него трудовую книжку. С 2021 года тем, кто устраивается на работу впервые, она оформляется только в электронном виде. В числе обязательных требований - предварительный медицинский осмотр несовершеннолетнего работника, который должен проводиться за счет организации.

<https://rg.ru/2021/06/02/stalo-izvestno-kem-berut-rabotat-shkolnikov-letom.html>

## НОВОСТИ ГОСТРУДИНСПЕКЦИЙ

02.06.2021

Молодой рабочий погиб на нефтяном месторождении в Башкирии

Гострудинспекция Башкирии начала расследование **несчастного случая**, в результате которого **погиб** 22-летний **рабочий** уфимского филиала ООО «РН-Бурение».

Трагедия произошла 30 мая на кустовой площадке Арланского месторождения на северо-западе республики. Помощник бурильщика при подъёме бурильной трубы на приёмный мост получил удар трубой в область брюшной полости. В результате мужчина получил тяжёлую травму и был госпитализирован в больницу города Нефтекамска, где ночью скончался.

В ходе расследования будут определены обстоятельства и причины случившегося.

[https://ufa.aif.ru/incidents/details/molodoy\\_rabochiy\\_pogib\\_na\\_neftyanom\\_mestorozhdenii\\_v\\_bash\\_kiri](https://ufa.aif.ru/incidents/details/molodoy_rabochiy_pogib_na_neftyanom_mestorozhdenii_v_bash_kiri)

02.06.2021

Нижегородская Госинспекция труда оштрафовала филиал РЖД за травму машиниста

Несчастный случай произошел на станции Ильино в Володарском районе

Государственная инспекция труда в Нижегородской области привлекла к административной ответственности филиал ОАО «РЖД» из-за нарушений по охране труда. Об этом сообщает пресс-служба регионального Роструда.

Нарушения выявлены в ходе расследования несчастного случая на путевой машинной станции № 72 в Ильино, который произошел 22 апреля 2021 года. Машинист приводил механизированные платформы в транспортное положение. Во время наладочных работ составные части платформы резко смигались в сторону сотрудника. В результате мужчина получил тяжелую черепно-мозговую травму, а также переломы костей челюсти и ключицы.

Госинспекция провела проверку и выявила ряд нарушений по охране труда. Установлено, что должностные лица не проконтролировали безопасность проведения работ. В ходе разбирательства также выяснилось, что машинист работал без медосмотра.

По итогам расследования трудовой инспекции, филиал ОАО «РЖД» выплатит штраф в размере 70 тысяч рублей.

[https://livennov.ru/news/nizhegorodskaya-gosinspeksiya-truda-oshtrafovala-filial-rzhd-za-travmu-mashinista-/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://livennov.ru/news/nizhegorodskaya-gosinspeksiya-truda-oshtrafovala-filial-rzhd-za-travmu-mashinista-/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D)



01.06.2021

### В Воронежской области выяснили причину обвала грунта на рабочего

Расследование несчастного случая, который произошел в селе Костино-Отделец Терновского района, где 45-летнего рабочего насмерть засыпало землей, завершено, сообщили в пресс-службе региональной **инспекции труда**.

Трагедия произошла 17 мая. Электросварщик спустился почти на четыре метра в котлован, чтобы сварить низ металлического короба. В это время грунт начал съезжать и засыпал рабочего.

**Трудовая инспекция** провела расследование и выяснила, что в котловане отсутствовали крепления стен. Это и стало причиной смерти мужчины.

Пока вопрос, о привлечении виновников трагедии к ответственности, не решен.

[https://vrn.aif.ru/incidents/details/v\\_voronezhskoy Oblasti\\_vyyasnili\\_prichinu\\_obvala\\_grunta\\_na\\_rabochego](https://vrn.aif.ru/incidents/details/v_voronezhskoy Oblasti_vyyasnili_prichinu_obvala_grunta_na_rabochego)

## ПРОФСОЮЗЫ

02.06.2021

### Выяснилось, как в регионах будут рассчитывать прожиточный минимум

Российская трехсторонняя комиссия впервые за год с небольшим собралась в очном формате. Несмотря на очевидную радость "переменам к прошлому", профсоюзы использовали встречу, чтобы поставить некоторые жесткие вопросы. О прожиточном минимуме, наездах на профсоюз и претензиях **ФНПР** к Минэкономразвития - в материале "Солидарности".

#### ПМ ПОШЕЛ ПО РЕГИОНАМ

Еще 30 декабря прошлого года президент Владимир **Путин** подписал **закон**, согласно которому минимальный размер оплаты **труда** (МРОТ) и прожиточный минимум (ПМ) будут рассчитываться по новой методике с 1 января 2021 года. Теперь эти величины привязываются к медианному доходу и медианной зарплате соответственно. При этом МРОТ не может быть ниже величины ПМ трудоспособного населения в целом по стране, как это установлено в России еще в 2019 году.

- Полный отрыв от реальных выплат, от реальных расходов человека. Сегодня методика основана на реальных расходах человека. Она [новая методика] несовершенна, - критиковал 29 декабря новую методику расчета перед президентом глава **ФНПР** Михаил Шмаков.

28 мая уже этого года на очередном (и за год с лишним - на первом очном) заседании Российской трехсторонней комиссии правительство представило методику расчета ПМ уже в регионах. Можно было рассчитывать, что профсоюзы и в этот раз высажут особое мнение. Так оно, собственно, и было.

Правительственный проект постановления "Об утверждении порядка установления..." представляла бывший член комитета **Госдумы по труду** (а когда-то его руководитель), ныне замминистра **труда** Ольга Баталина.

- Напомню, что все основные подходы к установлению прожиточных минимумов в субъектах уже в федеральном **законе** [, вступившем в силу 1 января,] заложены. То есть федеральный **закон** все необходимые границы для **принятия** сегодняшнего постановления определил, - настаивала чиновница и продолжала уже не совсем ясно: - Региональный прожиточный минимум теперь определяется как соотношение федерального прожиточного минимума и, собственно говоря, регионального прожиточного минимума. На основании чего выводится региональный коэффициент дифференциации, и [он] в дальнейшем ежегодно применяется к установленному на



федеральном уровне прожиточному минимуму. И федеральный прожиточный минимум, умноженный на региональный коэффициент, дает для каждого субъекта значение его прожиточного минимума.

Если коротко - федеральный ПМ делят на Забайкальский; получают цифру; потом федеральный ПМ умножают на эту цифру - и вот что получится, то и будет отныне ПМ Забайкалья. Но это если коротко. А Ольга Баталина долго еще говорила о потребительских корзинах, правилах индексации, поддержке отстающих регионов и благородной возможности для вырвавшихся в лидеры составить до 2025 года "дорожные карты", по которым они смогут осчастливить "минимальщиков" еще на рубль-другой. В подробностях и перипетиях, кажется, сам Антон Силуанов, министр финансов, ногу сломит.

- Ольга Юрьевна, один вопросик, - вступил председатель ФНПР Михаил Шмаков в бой с заковыристостями. - Вы утверждаете, что региональный коэффициент разработан на основе эталонных величин, рассчитанных на основе норм потребления Всемирной организации здравоохранения. Это что такое?

Попытаемся передать ответ. В своей старой модели потребительская корзина была разделена на три социально-демографические группы. (Дети, трудоспособные и пенсионеры, надо полагать.) А еще было "десять территориальных дифференциаций" - на основе разницы в климате. А еще в корзине были "перекосы". Поэтому устанавливать соотношения, которые обсуждаются теперь, на ее основе нельзя. В итоге специальный институт взял "нормы потребления ВОЗ" и изваял свои эталоны потребкорзины. Другими словами, эталон есть эталон, Михаил Викторович, а норма - это норма. Вот так.

- Я не до конца понял все, что сейчас сказала уважаемая Ольга Юрьевна, - не стал стесняться Шмаков. - Я хотел бы сказать, что у нас разные философии. Мы ушли в определении прожиточного минимума от конкретных расходов человека к арифметическим и методологическим факторам. То есть от реальной жизни человека к алгебраическим построениям. Вот по формуле получается у тебя 12 тысяч, поэтому ни на что другое ты претендовать не будешь. Это первое. И второе: ссылка на то, что по **закону** положено так вот, и мы от **закона** не будем отходить, - она не совсем состоятельна: **закон** можно улучшать.

#### РАЗНООБРАЗНОЕ

Довольно интересным вышло обсуждение в "разном". Отчасти эту "рубрику" можно было бы назвать "эхом наших публикаций". Потому что в № 19 "Солидарность" как раз писала об инциденте между профсоюзом адвокатов России и Федеральной палатой адвокатов. Последняя в лице председателя обратилась к самой же себе с запросом: не вмешивается ли профсоюз в деятельность ФПА, претендуя на заключение отраслевого соглашения? Михаил Шмаков назвал это грубым вмешательством в дела профсоюзов. Тем более что комиссия ФПА по этике поставила вопрос о возможности наложения дисциплинарного взыскания на адвокатов-профсоюзников. ФНПР просит РТК присоединиться к обращению в Минюст с тем, чтобы министерство этого не допустило.

Выше говорилось о том, что заседание РТК 28 мая было первым более чем за год, проведенным в очном формате. И Михаил Шмаков воспользовался этим не только как поводом сообщить, что он рад всех увидеть, наконец, "вживую". Профлидер указал на то, что пора бы теперь собираться очно и региональным трехсторонним комиссиям.

- Основной причиной приостановки работы региональных трехсторонних комиссий является недостаток внимания органов исполнительной власти субъектов РФ к вопросам социального партнерства, - заявил Шмаков.

Как отмечают в ФНПР, в некоторых регионах два года подряд не проводятся заседания местных трехсторонних комиссий, в том числе из-за отсутствия координаторов сторон. Вместе с тем раньше такие заседания регулярно использовались для обсуждения **законопроектов** и проектов бюджетов разного уровня, а также национальных проектов и мер по снижению уровня бедности.



Но был повод использовать трибуну РТК и покруче: - Министерство экономики устранилось от социального диалога, и [неоднократно] по запросам РТК ничего не было представлено, - припомнил Шмаков чиновникам. - Поэтому мы предлагаем отметить в протоколе несоблюдение Минэкономразвития положений Генерального соглашения, норм Трудового **кодекса**, а также Конституции Российской Федерации. Но есть еще более "экстремистское" **предложение**: обратиться к председателю правительства о наложении дисциплинарного взыскания на министра.

Впрочем, последний вопрос глава ФНПР не против "пока оставить на уровне обсуждения".

\*\*\*

#### Досье

##### ФНПР о планах правительства по прожиточному минимуму

Порядок установления величины ПМ в субъектах РФ непрозрачен и вызывает вопросы. Он отличается от порядка установления величины ПМ в целом по России. Коэффициенты региональной дифференциации, на которые умножается общероссийский ПМ, сформированы по неизвестной методике. Ни "эталонные величины", ни нормы потребления ВОЗ нам не представлены. При этом, по нашим оценкам, значения региональных коэффициентов в 34 регионах занижают прожиточный минимум по сравнению с действующим.

Таким образом, предлагаемый порядок установления величины прожиточного минимума в регионах похож не на проработанный правительственный документ, а на "сырое" научное исследование.

Выдержки из отзыва ФНПР на проект постановления.

#### Солидарность

01.06.2021

Председатель профсоюза метрополитена: Работников метро обязали привести на выборы по одному другу или родственнику

Сотрудников столичного метрополитена хотят обязать привести на предстоящие выборы в Госдуму по одному другу или родственнику, которые будут голосовать за нужных властям кандидатов. Об этом The Insider рассказал председатель независимого профсоюза работников ГУП «Московский метрополитен» Николай Гостев.

Гостев также передал The Insider аудиозапись селекторного совещания сотрудников метрополитена. На ней человек с голосом, похожим на голос руководителя пятой дистанции Службы централизации и блокировки Сергея Понкратова, требует, чтобы все работники с московской пропиской заполнили анкеты на себя и одного из своих друзей перед предстоящими выборами в Госдуму. Он ссылается на решение начальника Службы централизации и блокировки Сергея Шинкарева.

В разговоре с The Insider Гостев подтвердил, что голос на записи принадлежит Понкратову, его коллеги из метрополитена также подтвердили эти выводы.

«Сейчас начальник службы проводил селектор, и следующая информация была, которую нам необходимо принять и отработать. Это касается предстоящих в сентябре выборов в Государственную Думу. Все москвичи, у нас до этого было задание, должны были зарегистрироваться на Mos.ru, иметь полную учетную запись. Результат 100% у нас есть. Теперь каждый москвич, а я получил весь список москвичей, которые работают на дистанции, должен представить следующую информацию: фамилию, имя, отчество, дату рождения. Каждый работник должен привести друга, который должен быть зарегистрирован на Mos.ru и быть москвичом. Эти люди привлекаются на выборы для голосования в дальнейшем», - говорит человек на записи.



Как именно сотрудников будут просить голосовать на предстоящих выборах, на записи не уточняется. Однако, вероятно, уже началась подготовка к голосованию за «Единую Россию».

По словам Гостева, запись была сделана 1 июня. Работники метро должны сдать анкеты и отчитаться о своих друзьях, готовых участвовать в выборах, до 3 июня.

<https://theins.ru/news/242377>

## АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ ДНЯ

02.06.2021

**Госдума одобрила в I чтении предоставление льгот компаниям, использующим труд осужденных**

Госдума приняла в первом чтении **законопроект**, который включает осужденных в число социально уязвимых категорий граждан и, соответственно, предоставляет статус социального предпринимателя компаниям, которые используют их **труд**. Документ был инициирован сенаторами РФ Андреем Кутеповым и Валерием Васильевым.

В силу необходимости обеспечения занятости осужденных в период отбывания наказания **законопроектом** предлагается включить в категории социально уязвимых категории граждан, обеспечение занятости которых дает возможность стать "социальным предпринимателем", лиц, осужденных к лишению свободы и принудительным работам в период отбывания наказания, наряду с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, говорится в пояснительной записке.

"Социальное предприятие дает возможность осужденным получить навыки работы на оборудовании, способствует освоению новых трудовых функций, повышению культуры **труда** и уровня ответственности, что оказывает влияние на выпуск качественной продукции и возможность **трудоустройства** после освобождения на данном предприятии, а, следовательно, социальную адаптацию осужденных после их освобождения. Социальное предпринимательство в сфере привлечения осужденных к **труду** является также мерой профилактики рецидивной преступности в конкретном муниципальном образовании, субъекте Российской Федерации", - считают авторы **законопроекта**.

<https://tass.ru/ekonomika/11536455>

02.06.2021

**В России подготовили правила работы вытрезвителей**

МВД РФ, Министерство труда и Министерство здравоохранения представили проект правил, регулирующих работу медицинских вытрезвителей.

Система вытрезвителей воссоздается для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, у которых отсутствуют медицинские показания для их помещения в лечебное учреждение.

Согласно представляемым правилам, лица, находящиеся в состоянии опьянения, получат отдельное спальное место, воду, одежду. Также нуждающимся лицам окажут социально-правовую и психологическую помощь, при необходимости – содействие в трудоустройстве и доврачебную помощь.

<https://www.mk.ru/social/2021/06/01/v-rossii-podgotovili-pravila-raboty-vytrezviteley.html>



02.06.2021

**Исследование: ситуация на рынке труда в Москве улучшилась и перешла к активному росту**

Ситуация на московском рынке труда восстановилась после режима самоизоляции, введенного из-за пандемии коронавируса, и сейчас перешла в фазу активного роста. Число вакансий в столице в апреле - мае выросло кратно по сравнению с весной 2020 года, свидетельствуют результаты исследования платформы по поиску работы HeadHunter, которые имеются в распоряжении ТАСС.

"Текущую ситуацию на стомичном рынке труда можно охарактеризовать как прошедший период восстановления после последствий режима самоизоляции и вступившую в фазу активного роста. Если в первые три месяца 2021 года общее количество вакансий в Москве росло в среднем на 24% год к году, то в апреле - мае наблюдается кратный рост по сравнению с весной 2020 года", - отмечается в исследовании.

При этом аналитики подчеркнули, что годовые показатели прироста вакансий на 150-200% обусловлены сокращением предложений работы весной 2020 года. Но среднемесячные темпы роста в пределах пяти месяцев 2021 года также достаточно высокие и в среднем прибавляют по 8% от месяца к месяцу. "В мае 2021 года число размещенных на hh.ru вакансий от стомичных работодателей превысило 175 тыс., что является рекордным значением как минимум за последние 2,5 года", - уточнили авторы исследования.

По данным платформы, ситуация с предложением на рынке труда в Москве стабильна, число активных резюме держится на уровне 1 млн, плюс-минус 50 тыс. от месяца к месяцу. Конкуренция в первой половине 2021 имеет тенденцию к снижению и возврату к нормативным значениям: в январе на одну вакансию приходилось восемь резюме, в мае - шесть, при этом в пик коронакризиса показатель достигал 17.

Драйверами роста спроса на персонал в Москве в мае стали в том числе такие сферы, как продажи - 42 тыс. вакансий, IT - 37 тыс., строительство и недвижимость - 17 тыс. "Несмотря на активный рост вакансий в Москве, стомичные работодатели не спешат пересматривать зарплатные предложения соискателям - средняя предлагаемая зарплата находится на уровне 66,5 тыс. рублей (аналогично в мае 2020), при этом зарплатные ожидания соискателей за год выросли на 3,6 тыс. рублей - до 70,2 тыс.", - говорится в исследовании.

В 700 вакансиях стомичные работодатели указали зарплату от 300 тыс. рублей. Наибольшая (70%) доля таких вакансий приходится на IT, затем следуют высший менеджмент, медицина и строительство. Так, например, среди таких предложений должности гендиректора завода - от 800 тыс. рублей на руки, главного технического директора (СТО) - от 500 тыс., директора по персоналу - от 400 до 600 тыс., разработчика full-stack javascript (удаленно) - от 480 до 510 тыс. и другие.

**О платформе**

HeadHunter (hh.ru) - крупнейшая платформа онлайн-рекрутинга в России, клиентами которой являются свыше 350 тыс. компаний. Ее база содержит свыше 50 млн резюме, а среднее дневное количество вакансий в конце 2020 года составило 691 тыс. По данным SimilarWeb, hh.ru занимает третье место в мире по популярности среди порталов по поиску работы и сотрудников.

<https://tass.ru/ekonomika/11533677>

02.06.2021

**Москва вошла в тройку мегаполисов мира по преодолению последствий пандемии COVID-19**

Москва вошла в тройку крупных городов мира по влиянию ограничительных мер и мер поддержки на деловую активность в ответ на пандемию коронавирусной инфекции. Об этом сообщается в среду в исследовании, подготовленном компанией Ernst & Young ("Эрнест энд Янг").



В исследовании анализировались Москва, Лондон, Париж, Нью-Йорк, Сингапур, Гонконг, Мадрид, Осло, Стокгольм, сообщает компания. Мегаполисы разделены на две категории. К первой относятся те, что выбрали стратегию длительного локдауна (Гонконг, Сингапур, Лондон, Париж и Осло).

В исследовании отмечается, что они столкнулись с существенным спадом экономики, который привел к снижению валового регионального продукта (ВРП) в среднем на 7% и росту безработицы до 6%. Среди мегаполисов, которые реализовали гибкий подход к введению ограничений (Москва, Нью-Йорк, Мадрид и Стокгольм), столице России удалось добиться наиболее сбалансированных результатов. По результатам анализа, оптимальными мерами, позволившими эффективно преодолеть последствия эпидемии и начать процесс восстановления экономики, названы своевременное введение и снятие ограничительных мер, эффективная коммуникационная стратегия и стимулирующие меры поддержки.

По уровню экономического спада Москва заняла третье место после Нью-Йорка и Стокгольма, сообщили в компании. "Москве удалось соблюсти баланс между ограничениями и мерами поддержки, при этом сохранив экономический потенциал. Снижение экономики, по предварительным оценкам, составило всего 4%. Меньший экономический спад за счет гибких ограничений был достигнут только в Нью-Йорке (-3,5%) и Стокгольме (-2,7%), но на фоне одних из худших показателей заболеваемости и смертности. В настоящий момент экономика Москвы демонстрирует восстановительный рост", - приводятся на сайте компании слова партнера Ernst & Young, руководителя направления по оказанию услуг компаниям сектора недвижимости, гостиничного бизнеса и строительства, государственным компаниям в СНГ Ольги Архангельской.

Также она отметила, что уровень безработицы в Москве (1%) оказался минимальным среди проанализированных городов. Пиковый показатель безработицы был зафиксирован в сентябре 2020 года и составил более 223 тыс. человек (около 3%). "При этом по состоянию на март 2021 года ситуация нормализуется и приближается к допандемийным значениям (менее 1%)", - сообщила Архангельская.

<https://tass.ru/obschestvo/11534861>

02.06.2021

Опасности при обсуждении безопасности

Соцпартнеры дискутируют о поправках к X главе ТК

Рабочая группа при комитете **Госдумы по труду** провела 27 мая очередное заседание, на котором рассматривались **поправки** к главе Трудового **кодекса** об охране **труда**. "Солидарность" на примере обсуждения одного из вопросов показывает, как заинтересованные стороны выстраивают свой диалог и насколько вникают в обсуждаемые проблемы.

ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ

Для начала напомним: 26 января **Госдума** приняла в первом чтении **законопроект**, по сути, переписывающий X главу Трудового **кодекса** - об охране **труда**. Как утверждают в правительстве, инициатива направлена на "формирование "профилактической модели" обеспечения безопасности работников на производстве". А также - "на повышение уровня культуры безопасности **труда**". Планируется ввести на законодательном уровне "рискоориентированный подход" - фетиш ведомства еще с 2012 года. Суть подхода в том, чтобы делать упор на предотвращение несчастного случая или болезни вместо выплаты компенсаций за уже случившееся несчастье. Считается, что так работодателю выгоднее, а работнику - безопаснее.

Кроме того, как объяснял ранее замминистра **труда** Алексей Вовченко (см. № 5, 2021), при **принятии закона СИЗ** будут выдаваться работнику исходя "не из наименования его профессии, а в зависимости от имеющихся на рабочем



месте вредных производственных факторов". Тут, кстати, одна из точек преткновения профсоюзов с соцпартнерами: без наработанной практики трудно поверить в эффективность такого подхода.

Профсоюзы, в принципе, не против **законопроекта** в целом. Как и комитет **Госдумы по труду**, как и работодатели с правительством (последнее, в конце концов, является инициатором изменений). Однако на стадии подготовки документа к первому чтению к нему возникло так много вопросов, что при комитете по **труду** была создана специальная рабочая группа из представителей всех заинтересованных сторон - чтобы снять вопросы и противоречия ко второму чтению, которое намечено пока что на середину июня. 27 мая рабочая группа встретилась в очередной раз, и "Солидарность" рассказывает, что обсуждалось на заседании.

#### ЧТО МОЖНО УЗНАТЬ

Как сообщил коллегам глава рабочей группы, первый зампред комитета по **труду** Михаил Тарасенко, "очень нервную реакцию" вызывает у профсоюзов положение о том, что наличие СИЗ при спецоценке условий **труда** может снизить класс вредности. Для наглядности депутат даже включил видеоролик "Почти как в офисе", который разместили недавно на Youtube активисты Челябинского обкома Горно-металлургического профсоюза России (ГМПР). В нем рабочие, помимо уже названного пункта про класс вредности, выражают обеспокоенность и другими вопросами (см. справку).

Зам. главного техинспектора **труда** ФНПР Алексей Безюков сосредоточил внимание собравшихся на одной из формулировок **законопроекта**, которая не устраивает профсоюзы. Речь идет о дополнениях в ст. 229.2 ТК - там к определению о грубой неосторожности застрахованного добавляется фраза "то есть осознанное нарушение застрахованным требований охраны **труда**". И ряд депутатов (включая глав подмосковного и свердловского региональных профобъединений - Валентину Кабанову и Андрея Ветлужских соответственно) предлагают исключить из **проекта закона** то, что мы дали в кавычках.

- Расшифровка в такой редакции понятия грубой неосторожности приводит к тому, что любое нарушение любого требования охраны **труда**, любого пункта инструкции, являясь осознанным нарушением, будет признаваться грубой неосторожностью, - объясняет позицию ФНПР Алексей Безюков. - Мы считаем, что данная расшифровка усугубит ситуацию с пониманием грубой неосторожности, будет вносить противоречия с сегодняшней судебной практикой и позволит работодателю любое нарушение расценивать как грубую неосторожность со всеми вытекающими последствиями - по возмещению вреда и так далее.

#### РАСКАВЫЧИТЬ ПОЗИЦИИ

С профсоюзным техинспектором **труда** не согласен Алексей Окуньков, исполнительный директор Ассоциации промышленников горно-металлургического комплекса России (АМРОС):

- Осознанность должна быть доказана. Нельзя так просто взять и сказать человеку: "Ты осознанно нарушил", - парировал Окуньков. - И там [в **законопроекте**] речь-то дальше идет: "...с учетом [мнения] профсоюзной организации..." Не видим здесь абсолютно каких-то чрезмерных опасностей для работников.

То есть какая-то опасность, пусть не "чрезмерная", все-таки в оспариваемом профсоюзами определении заложена?

- Вопрос здесь в мере грубости, а не в осознанности, - отвечал Алексей Безюков. - Если бы определение давалось просто неосторожности - любой - это одно. А здесь именно грубая неосторожность выделена в отдельную категорию.

- Не могу согласиться, Алексей Евгеньевич, - возражал Алексей Окуньков. - Здесь надо доказать и осознанность, и грубость.



Михаил Тарасенко, в свою очередь, напомнил представителю работодателей, что единственное определение есть в том же Трудовом **кодексе**: грубое нарушение - это осознанное нарушение правил техники безопасности. "Поэтому - что здесь доказывать, когда вы подвели уже сюда теорию", - заключил депутат.

- Вы говорили, что надо будет доказывать осознанное нарушение, - обратился к профсоюзной стороне директор департамента условий и охраны труда **Минтруда** Георгий Молебнов. - А как доказать грубую неосторожность? Мы даем какую-то дефиницию, а вы ее убираете...

Эксперт РСПП по защите **трудовых прав**, советник гендиректора АО "МХК "Еврохим" Валерий **Корж** "в очередной раз" призывал представителей профсоюзов "цитировать формулировки до конца". И процитировал сам: нарушение является (по проекту) грубым, если оно также "содействовало возникновению или увеличению вреда", причиненного работнику. Кроме того, указал Валерий **Корж** вслед за Алексеем Окуньковым, каждый инцидент должен расследоваться комиссией, а не просто виновный назначается работодателем.

- Это просто детализация, никаких нарушений прав здесь нет, - настаивает чиновник.

Представители профсоюзов тут же напомнили, что в комиссиях, разбирающих несчастные случаи, часто большинство за представителями работодателей. Алексей Окуньков, наоборот, сделал профсоюзным инспекторам комплимент: дескать, видел и таких, которые могут настоять на правоте работника и в одиночку. С этим профсоюзной стороне не только неловко не согласиться (не очень корректный прием использовал промышленник), но и трудно: сами таких специалистов видели. Но разве это должно быть нормой - один против всех? Рабочая группа заседала еще довольно долго - и по этому вопросу, и по некоторым другим **поправкам к законопроекту**. Описанное здесь обсуждение привело к тому, что вопрос будет решаться уже на заседании комитета, при рекомендации тех или иных **поправок** ко второму чтению. Но Михаил Тарасенко пообещал, что стороны соцпартнерства будут приглашены на заседание и смогут влиять на позицию депутатов. Так или иначе, приведенные выше диалоги и мнения показывают, на наш взгляд, что обсуждение новой редакции X главы ТК ведется не просто детальное, а даже дотошное. Но радоваться мы этому будем (или не будем), когда **закон** будет принят окончательно.

\*\*\*

#### "А"-СПРАВКА

##### Чем обеспокоены активисты ГМПР

- Применение качественных средств индивидуальной защиты может лишить работников дополнительных гарантий и компенсаций, положенных за "вредность".

- Новая трактовка термина "Безопасные условия труда", предложенная правительством, включает применение СИЗ. Это неправильно: безопасность условий труда должна определяться совокупностью вредных и опасных факторов, а не качеством защиты от них.

- Введение отдельных **поправок** в X главу Трудового **кодекса** создаст предпосылки для злоупотреблений работодателем при расторжении **трудовых отношений** с работником - по результатам расследования легких несчастных случаев, медосмотров и проверки знания требований охраны труда.

- Изменения в X разделе ТК ("Охрана труда") могут создать условия для новых трактовок терминов и формулировок в **трудовых отношениях** не в пользу работников.

- Дополнительную оплату за вредные условия труда можно будет отменить, работников могут самостоятельно заставить покупать СИЗ, добиваться возмещения ущерба здоровью придется лишь в судебном порядке.

#### Солидарность



01.06.2021

### Всеобщее лекарственное обеспечение поможет оздоровить нацию

Прошедший год как никогда остро поставил вопрос о роли лекарств в системе национальной безопасности. Без современных препаратов и вакцин невозможно снижать заболеваемость основными острыми и хроническими недугами, увеличивать среднюю продолжительность жизни, противостоять инфекциям, подобным коронавирусу нового типа.

Льготные лекарства должны быть доступны не только в стационарах, но и при амбулаторном лечении. Фото: РИА Новости [www.ria.ru](http://www.ria.ru)

Но как выстроить систему всеобщего лекобеспечения населения, посильную для бюджета страны, отвечающую запросам граждан и здравоохранения? "РГ" пригласила за "круглый стол" ведущих экспертов, чтобы обсудить два самых злободневных вопроса.

Какое место, по вашему мнению, должно быть отведено в системе национальной безопасности всеобщему лекарственному возмещению (страхованию)?

Айрат Фаррахов, член Комитета **Госдумы** по бюджету и налогам, д.м.н., заслуженный врач Республики Татарстан:

- Лекарственное обеспечение - это проблема № 2 при обращении граждан к депутатам **Госдумы** после вопросов ЖКХ. Есть огромный социальный запрос на изменения в этой сфере. Наиболее частые вопросы граждан - это невозможность воспользоваться предоставленной государством льготой, трудности с получением конкретного препарата, особенно незарегистрированного у нас в стране, несвоевременность обеспечения и т.д.

Я считаю, что сегодняшнее **законодательство** в части 178-ФЗ (ОНЛС, монетизация льгот) наряду с колossalным неравенством субъектов РФ не дают возможности качественно выполнить полномочия государства по обеспечению необходимым ассортиментом лекарств.

Достижение национальных приоритетов в сфере здравоохранения невозможно без увеличения государственного финансирования

Пандемия стала серьезным испытанием для всех, мы увидели, насколько все уязвимы: существенное падение экономики, рост бедности - факторы, которые дополнительно снижают доступность лекарств. Несмотря на то что в федеральном бюджете на 2021 год предусмотрен существенный рост расходов на эту статью, проблема остается актуальной. По сравнению с 2017 годом рост расходов на лекарственное обеспечение за счет ассигнований федерального бюджета составил 70 процентов, а рост ВВП за это же время - минус 0,3 процента. Нам необходимо идти по пути повышения эффективности этих расходов и расширения программ, по которым препараты получат те, кто в них реально нуждается. Степень нуждаемости должна быть на первом месте. Уверен, что такие инструменты, как лекарственное возмещение, это направление, в котором необходимо двигаться. Это подтверждает и мировая практика.

Леонид Рошаль, президент Национальной медицинской палаты, д.м.н., профессор, Герой **Труда** Российской Федерации:

- Доступность лекарств имеет огромное значение. Лучше всего это понимают врачи-практики. Если своевременно дать пациенту эффективное лекарство, то можно избежать многих осложнений, и в конечном итоге государство будет экономить деньги на лечении такого больного. Ему, например, не понадобится стационарное лечение, которое дороже амбулаторного. А если у него нет денег на покупку такого лекарства? Неужели ждать, пока он заболеет и тогда лечить бесплатно в стационаре? Ведь гораздо проще и, что немаловажно, дешевле предотвратить осложнения, чем лечить. Мы сейчас находимся в трудной экономической ситуации, это не для кого не секрет, но в Национальной медицинской палате и ОНФ неоднократно выступали за то, что нужно обеспечить бесплатными лекарствами всех



детей до 12 лет. Государство должно найти способ, чтобы это сделать, как уже сделано во многих странах. Кроме того, при ранней выписке из стационаров и необходимости приема препаратов очень правильно, чтобы государство обеспечивало ими, особенно малоимущих, до полного выздоровления. Конечно, право на бесплатные или льготные препараты должны быть у людей, страдающих хроническими заболеваниями. Для этого уже делаются шаги, но надо постоянно расширять списки льгот. От этого зависит здоровье нации. Против лекарственного страхования, как я понимаю, никто не возражает, но нужно иметь статистику, которой сейчас занимается минздрав.

Рамил Хабриев, научный руководитель Национального НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко, академик РАН:

- Пандемия вновь показала, на что нужно делать упор в рамках развития системы здравоохранения. К сожалению, стратегия ВОЗ "Здоровье для всех в XXI веке", ее направленность на профилактику заболеваний так лозунгом и осталась. Европейское бюро ВОЗ подсчитало, что на это направление в Европе тратится не более 5, а во многих странах всего 2-3 процента от бюджета здравоохранения. Все остальное тратится на лечение, то есть на последствия, а не причины болезней. Лекарственное обеспечение - важнейший фактор профилактики хронических заболеваний.

Безусловно, надо создавать мощности, гарантирующие обеспечение лекарствами в любых чрезвычайных ситуациях. А также увязывать возможности разработки новых препаратов и быстрого их внедрения в производство. Вот мы фактически первыми в мире создали вакцины от коронавируса, а нарастить объемы производства оказалось сложно. Модели, которые у нас существуют, работают на конкретные группы больных эффективно (орфанные, программа ВЗН и т.д.). Но число таких пациентов невелико. Все остальные должны получать лекарства по программе возмещения, поскольку при столь широком спектре необходимых препаратов централизованные закупки нецелесообразны. По программе возмещения люди получат право выбора препарата, будет обеспечена преемственность между стационарным и амбулаторным лечением, несомненно, возрастет приверженность лечению, а самое главное - расширится доступность лекарств. Это сказалось бы и на результатах лечения, и на увеличении продолжительности жизни. Пример - Кировская область, где несколько лет действует подобная программа для некоторых категорий больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Причем охвачена программой примерно половина районов, а вторая половина нет - это позволяет сравнивать основные показатели. Мы смотрели результаты и увидели, что буквально через год в районах, где действует программа, произошло существенное снижение смертности, сократилось число вызовов "скорой", госпитализация. А это прямая экономия в системе здравоохранения. Уверен, что года через 2-3 можно будет увидеть, что расходы на реализацию программы полностью окупятся. Причем используются в основном отечественные препараты - это стимул развития и для фарминдустрии.

Дмитрий Курдюмов, первый заместитель председателя правительства Кировской области:

- В амбулаторном сегменте личные расходы граждан на лекарства составляют до 70 процентов. В то же время, по нашим оценкам, на лекарства для лечения заболеваний системы кровообращения приходится только около 10 процентов в общей структуре потребления лекарств. С учетом этих данных с февраля 2019 года в нашей области реализуется проект лекарственного возмещения. В настоящее время он охватывает 24 муниципальных образования из 338. Воспользоваться такими лекарствами могут граждане, стоящие на диспансерном наблюдении с артериальной гипертензией, ишемической болезнью сердца, а также их сочетанием. Старт проекта стал возможен благодаря развитию информационных технологий в системе здравоохранения и государственной аптечной сети.

В России доступ к бесплатным лекарствам имеют лишь 9 миллионов человек, а в ЕС - все, кому врач выписал рецепт Концепция проекта заключается в следующем: на основании выписанного в информационной системе рецепта пациент сам выбирает препарат в аптеке-участнице программы с любым торговым наименованием, но строго в соответствии с утвержденным минздравом области списком МНН в рамках Перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП). За лекарства отечественного производства пациент платит сумму за



вычетом 60 процентов от предельной цены, за импортные - 50 процентов. Аптечным организациям недополученная сумма компенсируется из средств областного бюджета.

Проект положительно влияет на демографические показатели. На试点ных территориях у пациентов с сердечно-сосудистой патологией сократилось число вызовов "скорой" на 33 процента, частота госпитализаций - на 35 процентов, смертность - на 24 процента.

Лариса Попович, директор Института экономики здравоохранения НИУ "Высшая школа экономики", к.б.н.:

- Система лекарственного возмещения - эта замечательная цель, которая должна быть давно внедрена в нашей стране. Но проблема заключается в том, что неудачное введение системы дополнительного лекарственного обеспечения (ДЛО или ОНЛС) в сочетании с ранее принятым региональным форматом обеспечения льготами привело к тому, что возник серьезный барьер для внедрения новых систем. В нашей эклектичной системе пересекаются и заболевания, и социальные категории населения, причем в разных льготных программах они учитываются по-разному. Никто не позаботился о том, чтобы создать механизм сквозной идентификации каждого льготника и четко определить объем госгарантий для каждой группы социальных льготников в соответствии с имеющимися у них диагнозами. Человек может обладать сразу тремя категориями льгот, которые распределяются по-разному. Например, у него может быть туберкулез - и он получает лекарства напрямую в медучреждении. При этом у него может быть инвалидность, и он имеет федеральную льготу, и одновременно он страдает глаукомой, для лечения которой получает препараты по льготе региональной. А ведь еще он может быть и ветераном войны, и тогда он - четырежды льготник. При этом категории федеральных льготников практически полностью повторяются в перечне льготников региональных. Объем затрат на лекарства для каждого случая не определен, нет и жесткого контроля за полнотой учета граждан.

Если сравнивать количество фиксируемых заболеваний, включенных в перечни для предоставления льгот, и количество льготников с этими заболеваниями, которые стоят на учете, то можно обнаружить, что даже по программе ВЗН лишь небольшая доля имеющих право может реально получать льготные лекарства. И это тем более очевидно в отношении льготы региональной. А все потому, что при включении в льготные списки у нас действует заявительный, а не выявительный принцип - если человек сам не заявил о себе, то он ничего и не получает. В итоге мы не имеем реальной статистики необходимого уровня потребления лекарств, а значит, не можем просчитать и финансы, которые необходимы, чтобы внедрять систему лекарственного возмещения для всего населения. Планирование в этой системе сегодня осуществляется врачами поликлиник по принципу "от достигнутого". Да и после формирования ими плана закупок чиновники на разных уровнях по своему усмотрению могут корректировать то, что те запланировали. В результате система пока не отличается корректностью. А ведь любое страхование основано на нормальной статистике. Кроме того, опыт показывает, что как только государство объявляет дополнительную льготу для населения, в эту зону сразу приходит огромное количество людей, которые до этого не заявляли о себе. Сейчас, например, начали расширять перечни льготных категорий за счет некоторых тяжелых сердечно-сосудистых заболеваний. Говорят, что в системе появится около 3 миллионов человек с этими заболеваниями. Я уверена, что их число будет существенно больше, и все расчеты на их обеспечение окажутся несостоятельными. При этом перечень лекарств определяют почему-то чиновники, а не врачи, которые для каждого льготника должны создать формулярный список необходимых лично ему при его конкретном состоянии препаратов.

Я являюсь сторонником всеобщего леквоздмещения, но понимаю, что без нормальной организационной работы и серьезного разбора ошибок мы ее только дискредитируем. Сейчас необходимы серьезные исследования о реальных формулярных списках в тех регионах, где существует нормальная информационная поддержка. Под каждого льготника должен быть создан список препаратов, которые ему необходимы. И только тогда можно будет построить финансовую модель и посмотреть, что государство способно оплатить и что неспособно, и в каких источниках можно искать недостающие средства.



Гузель Улумбекова, ректор Высшей школы организации и управления здравоохранением, д.м.н.:

- Главные национальные цели и задачи в здравоохранении и демографии поставлены в майском указе **президента РФ** в 2018 году, а также в его Послании Федеральному Собранию 21 апреля текущего года. Однако в системе здравоохранения накопились критические проблемы, не позволяющие решить поставленные задачи. Основная из них - недофинансирование из государственных источников. Расходы на здравоохранение в РФ в 1,8 раза ниже, чем в "новых-8" странах ЕС в расчете на душу населения. Особенно мы это почувствовали в период пандемии. Важнейшая проблема, которая существенно снижает доступность медицинской помощи населению, - это недостаточные расходы на лекарственное обеспечение населения в амбулаторных условиях (то есть по рецепту врача), у нас сегодня доступ к бесплатным лекарствам имеют только 9 миллионов человек, тогда как в странах ЕС - все, кому врач выписал рецепт. В результате на душу населения по этой статье мы тратим почти в 3 раза меньше, чем в "новых" странах ЕС, и почти в 6 раз меньше, чем в "старых" странах ЕС.

Эффективность системы можно повышать, внедряя долгосрочные контракты и прямые переговоры с производителями, централизацию закупок

Следует учесть, что в ближайшие годы потоки пациентов на систему здравоохранения будут расти (это пациенты с острой и хронической коронавирусной инфекцией, отложенные потоки пациентов, которые не получили плановой помощи во время пандемии по другим показаниям). Как следствие, необходимо больше медработников, больше лекарств, больше диагностических исследований. А это значит больше госсредств.

Маттиас Вернике, генеральный директор компании Merck в России и странах СНГ, д.э.н., член совета директоров АIPM:

- Всеобщее лекарственное обеспечение - важный компонент национальной системы здравоохранения и один из ключевых факторов достижения благополучия граждан. Даже если в стране развита медицинская помощь, врачи обладают высокой квалификацией, а в госпиталях есть современное оборудование, слишком многое зависит от доступности препаратов. Сам факт зарождения такой системы в РФ внушает оптимизм, но проекты, ориентированные только на экономию бюджетных средств с полной компенсацией лишь для самых базовых препаратов, в основном дженериков, мало чем отличаются от модели в рамках закупок препаратов по ФЗ-44. Развитая система лекобеспечения должна учитывать индивидуальные особенности пациентов и предоставлять возможность выбора препаратов.

Александр Мартыненко, директор по индустриальной политике Ассоциации международных фармацевтических производителей (AIPM):

- Во-первых, любые изменения в лекобеспечении должны быть прогрессивными по отношению к имеющемуся состоянию системы и гарантированно обеспечить сохранение уровня возмещения для пациентов. Во-вторых, необходимо уделить больше внимания не лечению поздних стадий заболевания, а профилактике и увеличению продолжительности жизни. Для этого всеобщее лекобеспечение должно базироваться исключительно на нозологических принципах, когда в основе обеспечения лекарством лежит диагноз, а не социальный статус пациента. В-третьих, пациент должен иметь возможность выбора назначенного врачом лекарства в рамках МНН, что позволит избежать многократного переключения с одного торгового наименования на другое в пределах МНН, как сейчас происходит, что вызывает недовольство пациентов. Для обеспечения подобного подхода необходимо вводить соплатеж, который предоставит пациенту выбор - получить препарат бесплатно или доплатить за конкретное торговое наименование, к терапии которым у пациента уже есть приверженность. Это не нарушает права пациентов, которые имеют право на льготы, и при этом существенно расширяет возможности для тех, кто покупает сейчас лекарства за свои деньги.



Как нужно использовать уроки пандемии для укрепления системы здравоохранения и повышения устойчивости лекарственного обеспечения населения? Возможны ли решения, от которых выиграют и государство, и пациенты?

Айрат Фаррахов:

- Для решения этого вопроса очень важны современное **законодательство**, правоприменение и, конечно, политическая воля. Потребуются не только дополнительные бюджетные расходы, но и совершенствование **законодательства**, и - в какой-то степени - ухудшение условий для отдельных категорий граждан. Имею в виду, например, изменение подходов к монетизации льгот. А это требует консенсуса в обществе.

В каком направлении двигаться? Это повышение эффективности имеющихся расходов, новые модели лекобеспечения, сбалансированная работа регуляторов. Эффективность можно повышать за счет совершенствования контрактной системы (44-ФЗ). Это могут быть прямые закупки у владельца регистрационного удостоверения, централизация закупок, снижение бюрократических процедур, долгосрочные контракты с производителями за пределами бюджетного цикла, прямые переговоры в случаях, где нет конкуренции. Все это позволит повысить эффективность бюджетных расходов, потому что иначе это приведет к росту налоговой нагрузки. Необходимо выделить конкретные базовые перечни лекарств - отечественных в первую очередь. И начать внедрять систему возмещения отдельным категориям граждан или отдельных заболеваний. Масштабная программа потребует сразу большого финансового обеспечения, а "по кирпичикам" выстраивать эту модель легче. Заработал единый регистр "льготников" - уверен, что это первый большой шаг. И, конечно, очень важна сбалансированная работа регуляторов, которая должна быть направлена на решение трех задач: повышение уровня конкуренции на фармрынке, сдерживание роста цен и увеличение расходов на отечественные разработки. Все это должно сформировать сбалансированный фармрынок, который будет отвечать интересам людей.

Дмитрий Курдюмов:

- Лекарственное возмещение можно рассматривать как один из инструментов всеобщего лекобеспечения в амбулаторных условиях. Проект направлен на решение сразу нескольких важных задач: повышение приверженности пациентов к лечению, возможность выбора препарата и снижение личных расходов населения на лекарства. При этом для жителей области, являющихся федеральными и региональными льготниками, проект не исключает права на бесплатное обеспечение лекарствами. Он является механизмом, который дает возможности получения медикаментов по конкретному торговому наименованию и по льготной цене всем, кто в этом нуждается. В связи с востребованностью среди населения, экономической выгодой для аптек, снижением нагрузки на региональную льготу Кировская область намерена развивать этот проект и расширять территорию его реализации.

Гузель Улумбекова:

- Некоторые эксперты предлагают обеспечить доступность лекарств за счет населения и работодателей, внедрив систему лекарственного страхования. Это невозможно - реальные доходы населения и так падают с 2013 г. А средний и малый бизнес не сможет платить страховые взносы, так как сам нуждается в поддержке. Поэтому остается один дополнительный источник - федеральный бюджет. Наши расчеты показывают, что для достижения средней продолжительности жизни в 78 лет потребуется ежегодный рост госфинансирования здравоохранения на 8 процентов в ценах 2019 г. Это составляет около 400 миллиардов рублей в ценах 2019 г. (500-550 миллиардов - в текущих ценах). Но это возможно только при сохранении базовых условий: ежегодный рост ВВП на 3,5 процента (соответственно, рост доходов населения) и снижение потребления алкоголя на 45 процентов до 2030 года.

Лариса Попович:

- Начинать движение в эту сторону необходимо за счет категорий граждан, которые легко выделить. И это прежде всего категории возрастные. Я думаю, что надо полностью обеспечить льготными или бесплатными лекарствами по



рецепту врача детей до 15-17 лет. Конечно, речь не идет о тяжелых хронических заболеваниях, там нужно оставить ручной режим управления. Но в массовых случаях всем детям давать все лекарства бесплатно - по референтным ценам. Тогда не возникнет дополнительных расходов на идентификацию принадлежности к льготной группе - так называемую систему определения "свой-чужой", как это может быть в модели возмещения для больных с какой-то конкретной патологией. Потому что как только мы начнем применять модель, когда компенсируются препараты для лечения некоторых групп заболеваний, то в эту категорию перейдут все пациенты, у которых это заболевание является не только основным, но и сопутствующим. И мы получим совершенно нереальную, вывернутую картину не только заболеваемости, но и финансовой потребности. А при обеспечении лекарствами детей эффект будет существеннее, хронической заболеваемости с коморбидностью будет меньше. И лет через пять можно будет расширять модель, потому что мы уже будем понимать все ее закономерности.

Александр Мартыненко:

- Ряд шагов для формирования фундамента системы всеобщего леквоздемещения уже предпринят: создается единый федеральный регистр пациентов, формируется единый цифровой контур в системе здравоохранения, включающий электронный документооборот, электронные рецепты и т.д. Сформирован единый перечень возмещаемых препаратов на основе ЖНВЛП, создана нормативная правовая база для старта системы электронных сертификатов в рамках ФЗ-491, которая фактически дает пациенту право выбора лекарства за счет соплатежа (эта инициатива стартует с 01.01.2023 и только для федеральных льготников, но может стать пилотом для последующего внедрения в рамках нозологического подхода к возмещению). Потребуется рассчитать финансирование системы с учетом количества пациентов, перечня МНН, модели возмещения и референтных цен. Выбранные модели необходимо будет оценить в рамках пилотных проектов в регионах и далее масштабировать до размеров государственной программы всеобщего лекарственного возмещения.

От редакции

Эксперты в ходе дискуссии не только назвали существующие в лекарственном обеспечении граждан проблемы, но и проанализировали возможные пути их решения. "РГ" будет продолжать эту тему и приглашает к дискуссии все заинтересованные стороны.

<https://rg.ru/2021/06/01/vseobshchee-lekarstvennoe-obespechenie-pomozhet-ozdorovit-naciui.html>

01.06.2021

Карелова прокомментировала проект о сохранении пенсии подросткам с инвалидностью при летней работе

**Законопроект** о сохранении доплат к пенсии подросткам-льготникам при работе в свободное от учёбы время будет способствовать их интеграции в трудовую деятельность. Об этом заявила одна из авторов документа вице-спикер Совета Федерации Галина Карелова.

Сейчас по **закону** детям-инвалидам и детям, которым установлена пенсия по случаю потери кормильца, назначается и выплачивается соответствующая социальная доплата к пенсии. При этом в период выполнения работы соцдоплата к пенсии не выплачивается, независимо от возраста пенсионеров.

1 июня группа сенаторов во главе с Кареловой и председателем Комитета Совета Федерации по социальной политике Инной Святенко внесли в **Госдуму** **законопроект с предложением** сохранить детям-инвалидам и несовершеннолетним, получающим пенсию по случаю потери кормильца, которые идут работать в свободное от учёбы время по направлению центра занятости, а также в периоды их участия в общественных работах.



«Принятие законопроекта будет способствовать интеграции несовершеннолетних в трудовую деятельность, профессиональной ориентации, а также формированию у подростков трудовых навыков», - сказала Карелова, чьи слова приводит пресс-служба верхней палаты парламента.

Парламентарий отметила, что финансовые средства на социальные доплаты к пенсии несовершеннолетним гражданам в возрасте от 14 до 18 лет из числа детей-инвалидов и детей, которым установлена пенсия по случаю потери кормильца при **трудоустройстве** по направлению государственной службы занятости населения, предусмотрены бюджетами Пенсионного фонда РФ и Федеральным бюджетом на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов и соответствующие годы.

Первый замглавы Комитета Совфеда по социальной политике Александр Варфоломеев пояснил, что внесенный в **Госдуму** **законопроект** как раз имеет цель сохранить меры социальной поддержки детям-инвалидам и детям-сиротам.

Зампред комитета Елена Бибикова со своей стороны призвала рассматривать эту работу не как основное **трудоустройство**, а считать её адаптацией и социализацией таких детей. Для них это возможность приобрести первоначальные навыки в работе и выбрать направление трудовой занятости в жизни, добавила сенатор.

Инна Святенко, комментируя проект, отметила, что представители Палаты молодых законодателей при **Совете Федерации** ведут активную работу в регионах, и «мы видим, что её результатом становятся конкретные законодательные инициативы, которые помогают устранять подобные несправедливости».

Член Палаты молодых законодателей при **Совете Федерации**, председатель комитета по взаимодействию с общественными объединениями, молодежной политике, физкультуре, спорту и туризму Законодательного собрания Ростовской области Екатерина Стенякина, в свою очередь, поблагодарила спикера **Совета Федерации** Валентину Матвиенко за проявленное внимание к вопросам защиты прав детей. «Для нас молодых депутатов - не просто возможность воплотить в жизнь свои инициативы, но и возможность помочь людям в решении жизненных вопросов», - сказала она.

Выступая на заседании Палаты молодых законодателей 20 мая, Матвиенко назвала глупостью лишение школьников пособий из-за подработки на каникулах. «Социальное пособие и так небольшое. И если подросток хочет заработать и его за это лишают пособия - это, простите, дурь какая-то», - сказала глава палаты, выразив готовность поддержать новые  **поправки**, подготовленные в Палате молодых законодателей, позволяющие сохранить выплаты от государства для подростков, не желающих становиться социальными иждивенцами в своей стране.

<https://www.pnp.ru/economics/karelova-prokomentirovala-proekt-o-sokhranenii-podrostkam-igotnikam-doplaty-k-pensii-pri-rabote-letom.html>

01.06.2021

В ЛДПР предложили зафиксировать учителям зарплату на уровне не ниже четырёх МРОТ

Депутат фракции ЛДПР Максим Зайцев внёс на **рассмотрение** в **Госдуму** **законопроект**, которым предлагается установить базовый оклад учителям не ниже четырёхкратной величины минимального размера оплаты труда (МРОТ).

При этом минимальная зарплата школьного учителя не может быть ниже соответствующей средней зарплаты в регионе, а соотношение среднемесячной зарплаты руководителей государственных или муниципальных образовательных организаций и среднемесячной заработной платы педагогических работников этих учреждений устанавливается в кратности 1:4.

В соответствии с действующим **законодательством** оплата труда учителей регулируется федеральными и региональными **законами**, а также нормативными актами Правительства.



Согласно одному из майских указов президента от 2012 года, уровень средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования должен быть доведён до средней заработной платы в соответствующем регионе. Согласно официальным данным **кабмина**, все регионы выполнили вышеуказанное поручение **Президента РФ**, в результате чего рассчитано, что средняя зарплата учителя по стране составляет около 42 000 рублей, отмечается в пояснительной записке к документу.

Тем не менее, как отмечает автор **законопроекта**, результаты мониторингов показывают, что уровень оплаты труда многих школьных педагогов в действительности недотягивает до средней по региону. Например, согласно приведённой в пояснительной записке статистике, средняя зарплата учителя в Ростовской, Костромской, Курганской, Псковской областях составляет 19 тысяч рублей, в Архангельской, Свердловской областях, в Приморском крае - около 24 тысяч рублей.

В связи с этим **законопроектом** предлагается установить фиксированную зарплату учителям в размере не менее четырёх МРОТ. Кроме того, она должна быть не ниже средней зарплаты преподавателей в регионе и составлять не менее одной четвёртой от ежемесячной зарплаты директора школы.

Так, минимальный размер оплаты труда с 1 января 2021 года составляет 12 792 рубля в месяц, это значит, что учителя в регионах будут получать базовый оклад в размере не ниже 51 168 рублей, подсчитал автор инициативы. Именно такой минимальный базовый оклад будет гарантирован учителю за 18 нормативных часов преподавательской работы.

«При этом, согласно **законопроекту**, минимальная зарплата педагогов не может быть ниже средней по региону. Это значит, что если в субъекте РФ средняя зарплата по экономике будет составлять 35 000 рублей, то учитель будет получать минимум 51 168 рублей, а также дополнительно различные компенсационные и стимулирующие выплаты, например за классное руководство, за научную деятельность, за выслугу лет и другие», - говорится в пояснительной записке.

Ранее сообщалось, что в России хотят установить предельное число учеников на одного педагога. Согласно внесённому в **Госдуму законопроекту**, в дошкольных учреждениях и университетах число учащихся в расчёте на одного педагогического работника не может превышать семи человек. В школах и колледжах - десяти человек.

<https://www.pnp.ru/politics/v-idpr-predlozhili-zafiksirvat-uchitelyam-zarplatu-ne-nizhe-chetyrekh-mrot.html>