



Министерство труда и социальной защиты
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ
(Роструд)

ПРИКАЗ

от 31 мая 2023 г.

№ 117

Москва

Об обзоре обобщения и анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в сфере труда и расследования несчастных случаев, в том числе в целях выявления и устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, устранения избыточных контрольно-надзорных функций

В целях обеспечения единства практики применения Федеральной службой по труду и занятости и ее территориальными органами федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении государственного надзора (контроля) и в соответствии с пунктом 20 Порядка сбора, обобщения и анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в сфере труда и расследования несчастных случаев, в том числе в целях выявления и устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, устранения избыточных контрольно-надзорных функций, утвержденного приказом Федеральной службы по труду и занятости от 14 ноября 2016 г. № 460, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить обзор обобщения и анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в сфере труда и расследования несчастных случаев, в том числе в целях выявления и устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, устранения избыточных контрольно-надзорных функций согласно приложению к настоящему приказу.

2. Управлению осуществления федерального надзора в сфере труда (Д.П. Демиденко), руководителям территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости обеспечить использование результатов обобщения и анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в сфере труда и расследования несчастных случаев, в том числе в целях выявления и устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, устранения избыточных контрольно-надзорных функций.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Федеральной службы по труду и занятости И.И. Шкловца.

Руководитель

М.Ю.Иванков

Приложение
к приказу Федеральной службы
по труду и занятости
от «31» мая 2023 г.
№ 117

**Обзор обобщения анализа правоприменительной
практики контрольно-надзорной деятельности в сфере
труда и расследования несчастных случаев, в том числе
в целях выявления и устранения устаревших,
дублирующих и избыточных обязательных требований,
устранения избыточных контрольно-надзорных
функций
за 2022 год**

Содержание

Введение

Раздел 1. Правоприменительная практика федерального государственного надзора в сфере труда территориальных органов Роструда в 2022 году в соответствии с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) с учетом требований постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», постановления Правительства РФ от 10.11.2022 № 2036 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336»

1.1. Общие сведения об осуществлении государственного надзора за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

1.2. Проведение плановых выездных проверок

1.3. Основания проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий

1.4. Организация проведения контрольных (надзорных) мероприятий

1.5. Согласование контрольных (надзорных) мероприятий с органами прокуратуры

1.6. Контрольные (надзорные) мероприятия

1.7. Контрольно-надзорная деятельность

1.8. Оформление результатов проведения мероприятий по контролю

1.9. Принятие мер реагирования по результатам контрольных (надзорных) мероприятий

Раздел 2. Порядок реализации, правоприменительная, судебная практика, практика прокурорского реагирования, возникающие проблемы при реализации, пути решения возникающих проблем, предпринимаемые меры, лучшие практики, предложения по совершенствованию законодательства по вопросам ведения административного производства

Раздел 3. Порядок реализации, правоприменительная, судебная практика, практика прокурорского реагирования, возникающие проблемы при реализации, пути решения возникающих проблем, предпринимаемые меры, лучшие

практики, предложения по совершенствованию законодательства, по вопросам проведения профилактических мероприятий

Введение

Федеральная служба по труду и занятости является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, специальной оценки условий труда и социальной защиты населения, оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров, а также по предоставлению социальных гарантий, установленных законодательством Российской Федерации для социально незащищенных категорий граждан.

Федеральная служба по труду и занятости находится в ведении Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Федеральная служба по труду и занятости руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, а также Положением о Федеральной службе по труду и занятости, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 324 (далее - Положение № 324).

Федеральная служба по труду и занятости осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Основные задачи и подходы к совершенствованию надзора в сфере труда:

- обеспечение определенности, прозрачности и открытости федерального надзора в сфере труда;
- формирование и пропаганда системы внутреннего контроля соблюдения работодателями требований трудового законодательства;

- создание условий для развития мотивации работодателей к соблюдению требований трудового законодательства, к улучшению условий труда работников;

- внедрение риск-ориентированных подходов к организации федерального надзора в сфере труда;

- развитие потенциала федеральной инспекции труда при осуществлении федерального надзора в сфере труда.

Регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами осуществляется:

- трудовым законодательством (включая законодательство об охране труда), состоящим из Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права;

- иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права:

- указами Президента Российской Федерации;

- постановлениями Правительства Российской Федерации и нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти;

- нормативными правовыми актами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

- нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения регулируются также коллективными договорами, соглашениями и локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права.

Нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать Трудовому кодексу РФ.

Основу действующих в Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере труда, составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров (статья 10 Трудового кодекса РФ).

Раздел 1. Правоприменительная практика федерального государственного надзора в сфере труда территориальных органов Роструда в 2022 году в соответствии с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) с учетом требований постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», постановления Правительства РФ от 10.11.2022 № 2036 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336»

1.1. Общие сведения об осуществлении государственного надзора за соблюдением работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права

Государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) с учетом требований постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», постановления Правительства РФ от 10.11.2022 № 2036 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336».

За 2022 год, в рамках реализации своих контрольно-надзорных полномочий, гострудинспекциями проведено 22 951 контрольное (надзорное) мероприятие (далее – КНМ) по вопросам соблюдения законодательства о труде.

Проверки проведены по следующим основаниям:

- 1 289 – в соответствии с ежегодным планом проведения проверок;

- 1 363 - по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки;
- 18 851 - по обращениям граждан;
- 494 - на основании приказов Роструда, изданных в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;
- 954 - на основании решений руководителя гострудинспекции, изданных в соответствии с требованиями органов прокуратуры.

По сравнению с 2021 годом в 2022 году гострудинспекциями проведено на 73 % меньше контрольных (надзорных) мероприятий.

Результативность проверок составила 55,8 % (в аналогичном периоде прошлого года – 64,1 %).

За 2022 год по результатам проведенных проверок выдано 13 249 предписаний об устранении выявленных нарушений, в том числе:

- о запрещении к использованию единиц средств индивидуальной защиты работников в связи с несоответствием требованиям охраны труда - 372;
- об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда (обучение, инструктаж, стажировка, проверка знаний) - 2 141;
- об устранении выявленных нарушений – 8 208.

Количество работников, отстраненных предписаниями гострудинспекции от работы, не прошедших в установленном порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда - 6 888.

Гострудинспекциями в 2022 году вынесено 7 688 решений о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленной, но не выплаченной в установленный срок заработной платы.

В течение 2022 года, в целях рассмотрения вопроса о привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в допущенных нарушениях требований трудового законодательства, в органы следствия направлено 8 399 материалов, в том числе:

7 500 - в связи с несчастными случаями на производстве (в соответствии со статьей 143 Уголовного кодекса РФ);

882 - в связи с нарушениями законодательства об оплате труда (в соответствии со статьей 145.1 Уголовного кодекса РФ).

За 2022 год в гострудинспекции поступило 339 869 обращений граждан.

1.2. Проведение плановых выездных проверок.

Составление ежегодного плана проверок в отношении работодателей – контролируемых лиц, его направление в органы прокуратуры и доработка по итогам рассмотрения в органах прокуратуры (статья 61 Федерального закона № 248-ФЗ, постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2428)

Плановые проверки, проведение которых запланировано государственными инспекциями труда в субъектах Российской Федерации на 2022 год, подлежали проведению в соответствии с ежегодными планами проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2022 год, утвержденными в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ.

Порядок формирования ежегодного плана контрольных (надзорных) мероприятий, его согласования с органами прокуратуры, включения в него и исключения из него контрольных (надзорных) мероприятий в течение года устанавливается Правилами формирования плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год, его согласования с органами прокуратуры, включения в него и исключения из него контрольных (надзорных) мероприятий в течение года, утверждённого постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2428 (далее – Правила № 2428) и приказом Генпрокуратуры России от 02.06.2021 № 294. Указанный порядок применяется, начиная с планов проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на 2022 год.

Процедура подготовки проекта ежегодного плана на 2022 год включила в себя:

- получение перечня работодателей, в отношении которых рекомендуется проведение плановой проверки;
- мониторинг работодателей по факту осуществления деятельности на момент составления проекта плана;
- мониторинг работодателей по периодичности проведения плановых проверок в зависимости от категории риска;
- анализ обеспечения возможности проведения выездной проверки;
- анализ хозяйственной активности контролируемых лиц, в отношении которых планируются контрольно-надзорные мероприятия (наличие или отсутствие задолженности по налогам и сборам);
- составление проекта плана на следующий год и размещение его в

ЕРКНМ для согласования.

В соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ планы проверок формируются с учетом риск-ориентированного подхода.

Ежегодные планы проведения контрольных (надзорных) мероприятий на 2022 год формировались и согласовывались с органами прокуратуры посредством Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий.

Внесение изменений в ежегодный план (статья 61 Федерального закона № 248-ФЗ, постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2428)

В случае исключения контролируемого лица из ежегодного плана проверок, ежегодный план проверок подлежит изменению. В этом случае информацию об изменениях размещают в едином реестре контрольных и надзорных мероприятий в течение двух рабочих дней (пункты 14, 17 Правил № 2428).

Проверка подлежит исключению из ежегодного плана, если:

- работодатель ликвидирован или прекратил свою деятельность;
- работодатель больше не ведет деятельность, которая была предметом проверки;
- работодатель изменил категорию риска;
- работодатель исключен из объектов контроля
- наступили обстоятельства непреодолимой силы
- контрольный орган принял решение исключить организацию из плана проверок на основании акта Правительства или мотивированного представления высшего должностного лица субъекта.

Такие правила установлены в пп. «а» пункте 14 Правил № 2428.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» и на основании решений (приказов) руководителей государственных инспекций труда в планы плановых контрольных (надзорных) мероприятий на 2022 год были внесены изменения путем исключения из указанных планов контрольных (надзорных) мероприятий, запланированных к проведению после 10 марта 2022 года. О внесенных изменениях в установленном порядке были проинформированы органы прокуратуры субъектов РФ, сведения размещены на официальных

сайтах государственных инспекций труда. В отношении контролируемых лиц, контрольные (надзорные) мероприятия в отношении которых были исключены из планов, государственными инспекциями труда в соответствии с поручением Роструда проводились профилактические визиты.

Уведомление работодателя о проведении плановой выездной проверки (статья 73 Федерального закона № 248-ФЗ)

О проведении выездной проверки контролируемое лицо уведомляется путем направления копии решения о проведении выездной проверки не позднее, чем за двадцать четыре часа до ее начала (статья 73 Федерального закона № 248-ФЗ).

Извещение контролируемых лиц о проведении плановых выездных проверок осуществляется всеми доступными способами: нарочно (решение о проведении проверки отвозит водитель, если контролируемое лицо располагается в территориальной единице по месту нахождения государственной инспекции труда), направляется заказной почтовой корреспонденцией, по телефону, факсу, по электронной почте и т.п., с подтверждением вручения в почтовом уведомлении или подписью лица в соответствующем письменном уведомлении (сопроводительном письме), решении о проведении проверки, с указанием даты его получения, также информация в установленные сроки размещается в ЕРКНМ, сведения из которого поступают в личный кабинет работодателя на портале государственных услуг РФ (Госуслуги).

Стоит отметить, что не всегда в распоряжение государственной инспекции труда имеются и адреса электронной почты контролируемых лиц, что также вызывает затруднения при реализации полномочий по осуществлению федерального надзора за соблюдением требований трудового законодательства.

Решением этой проблемы может стать внесение изменений в Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части обязательного представления в регистрирующий орган сведений об адресе электронной почты хозяйствующего субъекта (при наличии).

Включение в единый государственный реестр юридических лиц в обязательном порядке сведений об адресе электронной почты юридического

лица позволило бы уведомлять работодателей о проведении плановых и внеплановых проверок посредством электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты юридического лица, индивидуального предпринимателя, указанного в обязательном порядке в сведениях, вносимых в единый государственный реестр юридических лиц.

Проведение плановой выездной проверки в отношении филиалов, находящихся на территории иных субъектов Российской Федерации

Недопустимо включение в ежегодные планы проверок филиалов юридических лиц как самостоятельные объекты проверки.

Например: в соответствии с планом контрольных (надзорных) мероприятий на 2022 год гострудинспекцией проведена плановая выездная проверка в отношении ФБУ «А». Филиалы указанного контролируемого лица расположены в Ростовской, Воронежской областях и Республике Адыгея. Должностные лица территориальных органов Роструда указанных субъектов РФ также были включены в решение о проведении плановой выездной проверки в отношении ФБУ «А». В рамках проведения проверки было выявлено 34 нарушения трудового законодательства. Работодателю выдано 2 предписания, обязательных для исполнения, одно из которых об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочих местах и проверку знания требований охраны труда. Работодателями представлена информация об исполнении предписаний в срок.

Перерегистрация работодателя, запланированного к плановой проверке, на территорию иного субъекта Российской Федерации

В случае перерегистрации работодателя, запланированного к плановой проверке, на территорию иного субъекта Российской Федерации, такая плановая проверка подлежит исключению из ежегодного плана плановых проверок.

Например: на момент утверждения плана плановых выездных проверок ИП С. был зарегистрирован и фактически осуществлял деятельность на территории Новосибирской области (согласно выписки из ЕГРИП). Планируемая дата проведения плановой выездной проверки 01.02.2022 года.

При подготовке уведомления о проведении плановой проверки было установлено, что ИП С. осуществляет предпринимательскую деятельность на территории Красноярского края. Дата постановки на учет Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №10 по Красноярскому краю 23.11.2021. Регистрирующий орган по месту жительства индивидуального предпринимателя - 16.12.2021, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №23 по Красноярскому краю. 20.12.2021 зарегистрирована в Государственном учреждении - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Минусинске и Минусинском районе Красноярского края. 28.12.2021 ИП С. зарегистрирована в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования РФ. На основании вышесказанного плановая проверка в отношении ИП С. подлежала исключению из плана проведения плановых проверок.

Отсутствие работодателя по месту его регистрации или воспрепятствование в проведении плановой выездной проверки (часть 10, 11 статьи 65 Федерального закона № 248-ФЗ)

При проведении плановых проверок возникала проблема, связанная с отсутствием хозяйствующего субъекта по месту нахождения, указанному в ЕГРЮЛ, ЕГРИП, адреса фактического осуществления деятельности не всегда имеются в распоряжение гострудинспекции.

В данном случае в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ составляется акт о невозможности проведения плановой проверки с указанием причин невозможности ее проведения. В целях эффективного проведения плановых проверок осуществляется взаимодействие с налоговыми органами, администрациями муниципальных образований по установлению фактического местонахождения хозяйствующих субъектов, подлежащих проверке.

Законодательством Российской Федерации установлена обязанность юридических лиц находиться по адресу, указанному в ЕГРЮЛ. Отсутствие по указанному адресу юридического лица или его представителя, означает на сознательное указание неверного местонахождения, в том числе с целью избежать проведения в отношении хозяйствующего субъекта контрольных (надзорных) мероприятий, что может расцениваться как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок. При этом часть 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ квалифицирует такое воспрепятствование как действие (бездействие), повлекшее невозможность проведения или завершения

проверки.

По таким фактам гострудинспекция направляла информацию в налоговые органы по месту регистрации субъекта для решения вопроса и привлечении таких субъектов к ответственности и внесении записи в ЕГРЮЛ или ЕГРИП о недостоверности информации о месте нахождения субъекта.

Например: гострудинспекцией 09.03.2022 была запланирована к проведению плановая выездная проверка в отношении АО «П», о чем проверяемое лицо было уведомлено 04.03.2022. При этом во время выезда по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, выяснилось, что юридическое лицо по месту регистрации не располагается, деятельность не осуществляет. Договор аренды расторгнут 31.01.2022, о чем гострудинспекция не была уведомлена, а также в ЕГРЮЛ отсутствовали указанные сведения. После этого, на имя руководителя была составлена служебная записка о невозможности проведения плановой проверки с последующим оформлением Акта о невозможности проведения проверки и направления сведений в налоговый орган.

Например: несмотря на надлежащее уведомление АО «С» о проведении плановой выездной проверки, в день её начала, при выезде должностного лица гострудинспекции по адресу регистрации, указанному в ЕГРЮЛ, было установлено, что законные представители и (или) иные уполномоченные лица по адресу отсутствуют. Двери помещения закрыты на замок. Таким образом, юридическое лицо воспрепятствовало проведению плановой выездной проверки, что явилось основанием для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ.

Например: гострудинспекцией плановая выездная проверка ООО «Ф», запланированная к проведению в период с 10.01.2022 по 21.01.2022 г., также не была проведена в связи с отсутствием контролируемого лица по юридическому адресу. В ходе выезда установлено отсутствие работодателя по месту его регистрации. В целях установления фактического местонахождения организации в налоговый орган (УФНС по Приморскому краю) направлена соответствующая информация. В ЕГРЮЛ внесена запись о недостоверности сведений о юридическом лице. Вместе с тем, фактическое местонахождение Общества налоговым органом не установлено.

1.3. Основания проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (далее - КНМ)(статья 57 Федерального закона № 248-ФЗ)

Понятие (квалификация) вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

Федеральный закон № 248-ФЗ не раскрывает понятие вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. При этом в соответствии со ст. 57 Федерального закона № 248-ФЗ, причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям является основанием для проведения КНМ.

Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» к охраняемым законом ценностям относит жизнь, здоровье людей, нравственность, права и законные интересы граждан и организаций, не причинение вреда (ущерба) животным, растениям, окружающей среде, обороне страны и безопасности государства, объектам культурного наследия.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» в 2022 году внеплановые КНМ проводились государственными инспекциями труда при условии согласования с органами прокуратуры при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

При согласовании КНМ с органами прокуратуры должностные лица государственных инспекций труда руководствовались положениями письма Минэкономразвития России от 24.03.2022 № Д24и-8436 о разъяснении по отдельным вопросам организации и осуществления контрольной (надзорной) деятельности с учетом положений постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», согласно которому понятие «непосредственная угроза» подразумевает высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо влечет наступление негативных последствий.

Источники получения сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

Источниками получения сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям являются: обращения граждан, информация СМИ, а также из ФСС, УФНС, УМВД, органов местного самоуправления, прокуратуры, следственных органов, а также информация непосредственно от самих контролируемых лиц, в частности извещения о несчастных случаях на производстве.

Например: в гострудинспекцию поступило обращение первичной профсоюзной организации АО «У», содержащее сведения о нарушении работодателем АО «У» требований трудового законодательства. В ходе проверки установлены нарушения трудового законодательства, а именно не проведена специальная оценка условий труда, начислена и выплачена заработная плата отдельным работникам ниже минимального размера оплаты труда. По результатам проверки работодателю выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 110 тыс. рублей по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ и ч. 2 ст. 5.27.1 КоАП РФ. Четверым работникам АО «У» произведена доплата до МРОТ в размере 16,4 тыс. рублей.

Например: гострудинспекцией проведена проверка на основании информации СМИ. Так, 20 января 2022 года на информационном портале была размещена информация следующего содержания «Л. снова жалуются на то, как убирают наледь с крыши». Дополнительно к данной новости был прикреплен видеоролик, на котором отчетливо видно, что при производстве работ по очистке крыши здания от снега, тротуар на ширину возможного падения снега и льда не огражден инвентарными решетками (щитами), сигнальной лентой или веревкой с красными флажками, подвешиваемой на специальных стойках; на тротуаре для предупреждения людей об опасности не выставлен дежурный со свистком в сигнальном жилете и защитной каске, что является нарушением требований Правил по охране труда в ЖКХ. Все вышеперечисленное создает реальную угрозу причинения вреда здоровью и жизни как работников, производящих такие работы, так и граждан. Неисполнение работодателем требований статьи 212 ТК РФ указывает на причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Исходя из того, что к охраняемым законом ценностям относятся жизнь, здоровье людей, нравственность, права и законные интересы граждан и организаций, с учетом подтверждения достоверности сведений об угрозе причинения вреда (ущерба)

охраняемым законом ценностям, данная информация явилась основанием для проведения в отношении ООО ГУК «П» контрольного (надзорного) мероприятия - внеплановой документарной проверки.

Вместе с тем, информация, поступившая из правоохранительных органов Б. области, не стала основанием для проведения проверочных мероприятий. Так, 04.07.2022 из УМВД России по Б. области поступили сведения о том, что в организации к проведению работ фактически были допущены 7 человек без оформленных в установленном порядке трудовых отношений, а так же работы проводились с нарушением требований охраны труда. Указанные нарушения попадают под понятие «Непосредственная угроза причинения вреда жизни и здоровья граждан». В этой связи, гострудинспекцией было принято решение о направлении пакета документов на согласование внепланового КНМ в органы прокуратуры. Заявление было рассмотрено, однако в согласовании проведения КНМ было отказано по причине «Проведение внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, противоречащего федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации, нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации».

Требование прокуратуры о проведении контрольного (надзорного) мероприятия при несоблюдении формы направления такого требования (статья 63 Федерального закона № 248-ФЗ, приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 294)

В соответствии с частью 4 статьи 57 Федерального закона № 248-ФЗ основанием для проведения контрольных (надзорных) мероприятий может быть требование прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Частью 1 статьи 63 Федерального закона № 248-ФЗ, Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 294 «О реализации Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлены содержание, форма и порядок направления требования прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в

рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Требование прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям должно содержать следующие сведения:

- 1) вид контрольного (надзорного) мероприятия и срок его проведения;
- 2) материалы и обращения, которые содержат сведения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и в рамках которых определяется предмет контрольного (надзорного) мероприятия.

В целях обеспечения законности проведения КНМ при поступлении соответствующего требования прокурора гострудинспекциями анализируется надлежащее оформление такого требования на наличие в нем обязательных условий, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Федерального закона № 248-ФЗ, а также на полномочия лица, направляющего требование.

Внеплановые проверки по требованию прокурора о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина проводятся в том формате (выездная/документарная), который указан в требовании.

Например: 23.08.2022 из органов прокуратуры получено требование о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в отношении ООО «С». По результатам проверки соблюдения трудового законодательства ООО «С» установлены следующие нарушения трудового законодательства: работники не были обеспечены в полном объеме средствами индивидуальной защиты; работники ООО «С» были допущены к исполнению своих трудовых обязанностей без прохождения обучения безопасным методам и приемам выполнения работ, а также без проверки знаний требований охраны труда; работники ООО «С» не проходят медицинский осмотр в полном объеме; также производственные помещения не укомплектованы аптечкой для оказания первой помощи в соответствии с утвержденными нормами, карточки учета выдачи средств индивидуальной защиты не соответствуют утвержденному порядку; работодатель не оборудовал комнату для отдыха и психологической разгрузки в рабочее время. Работодателю выданы предписание об устранении выявленных нарушений, а также предписание об

отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение по охране труда (отстранено 20 работников). За выявленные нарушения норм трудового законодательства должностное и юридическое лицо ООО «С» привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст. 5.27.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20000 и 130000 рублей соответственно.

Истечение срока исполнения решения контрольного (надзорного) органа

В связи с отсутствием сведений об исполнении предписаний об устранении нарушений, либо предоставления информации о его исполнении не в полном объеме, государственными инспекциями труда проводятся проверки исполнения предписаний.

Например, в 2022 году в гострудинспекцию поступило обращение Р. о нарушении её трудовых прав ГБУЗ «М». На основании представленных документов и пояснений установлено, что работодателем нарушены части 3 и 4 ст. 318 Трудового кодекса РФ - при обращении уволенного работника Русановой И.В. за выплатой среднего месячного заработка за шестой месяц со дня увольнения в связи с сокращением численности или штата работников, работодатель не произвёл указанную выплату в установленный срок (не позднее пятнадцати календарных дней со дня обращения работника). В отношении ГБУЗ «М» 12.01.2022 составлен акт, выдано предписание. Согласно предписанию ГБУЗ «М» обязано устранить нарушения законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права и сообщить о его выполнении в срок до 26.01.2022 (включительно) с приложением документов, подтверждающих его надлежащее исполнение. По состоянию на 26.01.2022 предписание от 12.01.2022 ГБУЗ «М» не исполнило, направив в гострудинспекцию письмо о невозможности исполнения предписания. 04.02.2022 гострудинспекцией вынесено решение о проведении проверки исполнения предписания, по результатам которой 28.02.2022 установлено, что предписание не исполнено. Данный факт явился основанием для принятия решения о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений. Решение исполнено принудительно.

При этом имеются случаи невозможности проведения проверок исполнения предписаний в связи с отказами органами прокуратуры в согласовании их проведения.

Например, гострудинспекцией 16.02.2022 проведена внеплановая проверка в АО «Ф». По результатам проведенной проверки выявлены нарушения в части наличия задолженности по выплате заработной платы в размере 95 тыс. рублей 1 работнику. Предписание об устранении нарушений в установленные сроки (10.03.2022) не исполнено, в связи с чем руководителем гострудинспекции принято решение о проведении внеплановой проверки контроля исполнения предписания. Вместе с тем, в проведении проверки отказано по причине отсутствия сведений о наличии угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан в результате деятельности юридического лица.

Кроме того, имеются случаи отказа органами прокуратуры в проведении проверок контроля исполнения предписания, выданного по результатам ранее согласованного прокуратурой контрольного (надзорного) мероприятия.

Например: гострудинспекцией проведена внеплановая проверка ООО «Э», согласованная органами прокуратуры в связи с наличием угрозы причинения вреда жизни и здоровью работника, выразившиеся в длительно невыплате ему заработной платы. Несмотря на подтверждение сведений о наличии задолженности по заработной плате (согласно акту проверки, а также выданному предписанию об устранении нарушений), в проведении проверки контроля исполнения предписания прокуратурой отказано по причине отсутствия сведений о наличии угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан в результате деятельности юридического лица.

1.4. Организация проведения контрольных (надзорных) мероприятий

Проведение оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (статья 58 Федерального закона № 248-ФЗ)

Частью 2 статьи 58 Федерального закона № 248-ФЗ предусмотрено проведение должностным лицом контрольного (надзорного) органа оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, содержащихся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов

государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации (далее - оценка достоверности сведений).

Проведение оценки достоверности сведений, полученных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (пункт 2 части 1 статьи 58 Федерального закона № 248-ФЗ), законодательством о государственном контроле (надзоре) не предусмотрено.

При этом процессуальные вопросы проведения и оформления оценки достоверности сведений, полученных в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 58 Федерального закона № 248-ФЗ, а также содержание оценки достоверности сведений с признаками достоверности законом не урегулированы.

Достоверность сведений госинспектором труда устанавливалась при исследовании приложенных к обращению копий документов, подтверждающих доводы заявителя, или посредством телефонного звонка заявителю для подтверждения изложенных в обращении доводов с оформлением телефонограммы (указываются номера телефонов, на которые звонили и с которых звонили, дата, время и место совершения телефонного звонка, результат телефонного разговора с заявителем), других открытых источников.

В целях проведения оценки достоверности поступивших сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям должностное лицо гострудинспекции при необходимости:

1) запрашивает дополнительные сведения и материалы (в том числе в устной форме) у гражданина или организации, направивших обращение (заявление), органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации;

2) запрашивает у контролируемого лица пояснения в отношении указанных сведений, однако представление таких пояснений и иных документов не является обязательным;

3) обеспечивает, в том числе по решению уполномоченного должностного лица контрольного (надзорного) органа, проведение контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия.

Например: по обращению гражданина о нарушении его прав, поступившему в гострудинспекцию, в ООО «Е» сделан запрос на предоставление пояснений по вопросу обращения для оценки достоверности

поступивших сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Из организации поступили сведения, что гражданин, обратившийся в Гострудинспекцию, в организации не работал. Заявителю дан ответ с разъяснениями норм трудового законодательства о возникновении трудовых отношений и разъяснено право и порядок обращения в судебные органы.

Например: в рамках проведения оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, содержащимся в поступившем в гострудинспекцию обращении работника о невыплате заработной платы, окончательного расчета в полном объеме, включая компенсацию за неиспользованный отпуск работодателями ИП Н, ООО «С», были проанализированы представленные заявителями документы, по результатам письменного запроса у работодателей данный факт подтвердился. Достоверность сведений о причинении вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, содержащихся в обращении заявителей была подтверждена.

Например: 20.10.2022 г. в гострудинспекцию из Администрации Президента РФ поступило обращение К. о допускаемых работодателем ООО «Г» нарушениях трудового законодательства в части невыплаты заработной платы за отработанный период за январь – февраль 2022 г., невыплаты окончательного расчета при увольнении (в том числе компенсации за неиспользованные дни отпуска), неоплаты листа нетрудоспособности за февраль 2022 г. В целях проведения оценки достоверности поступивших сведений, работодателю направлен запрос о предоставлении информации по фактам, изложенным в обращении К. От работодателя ООО «Г» получен ответ, который подтвердил задолженность по выплате заработной платы, окончательного расчета при увольнении, не оплаты листа нетрудоспособности. Также работодателем представлены документы, согласно которым окончательный расчет с К. произведен 27.10.2022: выплачена заработная плата за январь – февраль 2022г., компенсация за неиспользованные дни отпуска, оплачен лист нетрудоспособности. Права работника были восстановлены по результатам взаимодействия с работодателем при оценке достоверности сведений.

Подготовка и оформление мотивированного представления о проведении контрольного (надзорного) мероприятия (статья 60 Федерального закона №248-ФЗ)

В соответствии со статьей 60 Федерального закона № 248-ФЗ, при подтверждении достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, должностное лицо контрольного (надзорного) органа направляет уполномоченному должностному лицу контрольного (надзорного) органа мотивированное представление о проведении контрольного (надзорного) мероприятия.

Мотивированное представление оформляется в виде служебной записки, с изложением установленных обстоятельств, в том числе о примененных инструментах к установлению достоверности сведений, и приложением копий документов, подтверждающих доводы такой служебной записки.

Мотивированное представление для рассмотрения и принятия решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия направляется руководителю гострудинспекции или его заместителю.

При принятии решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия и необходимости согласования его с органами прокуратуры к заявлению о согласовании внепланового контрольного (надзорного) мероприятия прилагаются мотивированное представление и решение о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

Например: при рассмотрении информации должностного лица инспекции о выявлении им факта выполнения работниками строительных работ без соблюдения норм охраны труда было вынесено мотивированное представление о необходимости проведения рейдового осмотра. В обосновании своей позиции должностным лицом было указано на то, что 4-мя работниками ООО «С» 31.03.2022 выполнялись кровельные работы на крыше пятиэтажного здания. На следующий день также зафиксировано выполнение работ по установке строительных лесов возле данного дома. Указанные работы проводились без применения работниками средств индивидуальной защиты, в том числе страховочных систем, предотвращающих падение работников с высоты, защитных касок. Также не использовались ограждения в качестве средств коллективной защиты. Указанные обстоятельства создавали риски наступления несчастных случаев на производстве в результате падения

работников с высоты. Также в мотивированном представлении была сделана ссылка на анализ производственного травматизма за период с 2015 по 2021 гг., который показывает, что падение работников с высоты является одним из наиболее частых видов несчастных случаев на производстве. По результатам рассмотрения органами прокуратуры данного мотивированного представления, проведение рейдового осмотра было согласовано.

Подготовка и оформление мотивированного представления о направлении предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований (статья 60 Федерального закона № 248-ФЗ)

За 2022 год работодателям вынесены 483 633 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований, в том числе в отношении образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, предприятий малого бизнеса.

Мотивированные представления о направлении предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований составляются государственными инспекторами труда только после оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и установления их достоверность и в случае если источник поступивших в гострудинспекцию сведений отвечал требованиям, предусмотренным статьей 59 Федерального закона № 248-ФЗ и постановлению Правительства РФ от 10.03.2022 № 336.

Подготовка и оформление мотивированного представления об отсутствии основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия (статья 60 Федерального закона № 248-ФЗ)

По итогам рассмотрения сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям гострудинспектор направляет руководителю (заместителю руководителя) при невозможности подтвердить личность гражданина, полномочия представителя организации, обнаружении недостоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям - мотивированное представление об отсутствии основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Пример: в адрес гострудинспекции поступило обращение работника о

невыплате расчета, причитающегося при увольнении в ООО «Э». В целях оценки достоверности сведений в адрес работодателя направлен запрос о предоставлении письменных пояснений по данному факту. Работодателем представлены документы, подтверждающие факт перечисления на расчетный счет заявителя в день увольнения 19.08.2022 г. окончательного расчета. Таким образом, достоверность сведений не подтвердилась, в связи с чем подготовлено мотивированное представление об отсутствии основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Сохранение сведений о личности гражданина, как лица, направившего заявление (обращение) (часть 4 статьи 59 Федерального закона № 248-ФЗ)

Сведения о личности гражданина как лица, направившего заявление (обращение), могут быть предоставлены контролируемому лицу (работодателю) только с согласия гражданина, направленного соответственно в Роструд или его территориальный орган.

Данное согласие может быть отражено как в самом обращении заявителя, так и оформлено отдельным письменным согласием.

Требование, изложенное в части 4 статьи 59 Федерального закона №248-ФЗ, касается как документов, связанных с организацией и проведением контрольных (надзорных) мероприятий, так и предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

При отсутствии согласия гражданина о предоставлении контролируемому лицу сведений о личности гражданина как лица, направившего заявление (обращение), или указании в обращении на неразглашение работодателю сведений о нем, как об источнике жалобы (статья 358 ТК РФ), в решении о проведении контрольного (надзорного) мероприятия фамилия, имя, отчество гражданина (работника), как источника поступления сведений, не указываются. При этом истребование у контролируемых лиц в рамках осуществления федерального государственного надзора в сфере труда документов в отношении конкретного гражданина (работника) не нарушает статью 59 Федерального закона № 248-ФЗ, поскольку не свидетельствует, что данный гражданин (работник) является заявителем. Данная позиция подтверждается Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации.

Пример: поступило обращение от работника, который просит не разглашать сведения о себе работодателю. В обращении указывается, что заявитель работает в должности уборщицы помещений, и в отношении нее нарушаются требования трудового законодательства в части охраны труда, а именно не выдается специальная одежда, обувь и другие средства индивидуальной защиты. В целях оценки достоверности сведений в адрес работодателя направлен запрос на представление документов, подтверждающих выдачу средств индивидуальной защиты уборщикам помещений. Работодателем представлен пакет документов, при анализе которых установлено, что заявителю выдавались средства индивидуальной защиты не в полном объеме. Государственной инспекцией труда принято решение о подготовке мотивированного представления о проведении контрольного (надзорного) мероприятия и направлении пакета документов на согласование в органы прокуратуры.

Организация контрольного (надзорного) мероприятия на основании обращений граждан через многофункциональный центр оказания государственных и муниципальных услуг (статья 59 Федерального закона №248-ФЗ)

Обращения (заявления) граждан и организаций, содержащие сведения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, принимаются к рассмотрению также при подаче таковых через МФЦ лично с предъявлением документа, удостоверяющего личность гражданина, а для представителя гражданина или организации - документа, подтверждающего его полномочия (пункт 1 часть 1 статья 59 Федерального закона № 248-ФЗ).

Между гострудинспекциями и многофункциональными центрами ряда субъектов Российской Федерации заключены соглашения о взаимодействии при предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Например: в гострудинспекции в феврале 2022 года на основании обращения работника, поступившего через многофункциональный центр оказания государственных и муниципальных услуг проведена внеплановая документальная проверка. По результатам проверки выявлены нарушения трудового законодательства, выразившиеся в выплате заработной платы с нарушением установленных сроков, не начисления и выплаты процентов

(денежной компенсаций) за задержку выплат, а также неправомерном удержании из заработной платы. Работодателю выдано обязательное к исполнению предписание. Виновные лица привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 5.27 КоАП РФ в виде штрафа на общую сумму 31 тыс. рублей, а также, в связи с совершением аналогичного правонарушения, в отношении юридического лица составлены материалы, в порядке части 7 статьи 5.27 КоАП РФ, и направлены в судебные органы.

Организация КНМ на основании обращений граждан и организаций без прохождения идентификации и аутентификации заявителя посредством единой системы идентификации и аутентификации на едином портале государственных и муниципальных услуг (статья 59 Федерального закона №248-ФЗ)

В силу статьи 59 Федерального закона № 248-ФЗ, обращения (заявления) граждан и организаций без прохождения идентификации и аутентификации заявителя посредством ЕСИА, содержащие сведения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, принимаются контрольным (надзорным) органом к рассмотрению после принятия должностным лицом контрольного (надзорного) органа мер по установлению личности гражданина и полномочий представителя организации и их подтверждения.

При организации контрольных (надзорных) мероприятий на основании обращений граждан и организаций без прохождения идентификации и аутентификации заявителя посредством ЕСИА, как правило, должностными лицами гострудинспекции проводятся мероприятия, направленные на установление личности гражданина и полномочий представителя организации, посредством взаимодействия с гражданином, представителем организации, в том числе посредством аудио- или видеосвязи, а также с использованием информационно-коммуникационных технологий (Интернет).

Проведение мероприятий, направленных на установление личности гражданина и полномочий представителя организации, направивших обращение иными способами (статья 59 Федерального закона № 248-ФЗ)

Процедура установления личности государственным инспектором труда реализуется, как правило, посредством телефонных переговоров с оформлением

телефонограммы, посредством видеосвязи или направлением дополнительных запросов при наличии почтового адреса заявителя или его электронной почты в соответствии с частью 2 статьи 59 Федерального закона № 248-ФЗ.

Документы, оформленные государственным инспектором труда при установлении личности гражданина и полномочий представителя организации, прилагаются к материалам по рассмотрению обращения.

При невозможности подтверждения личности гражданина, полномочий представителя организации, поступившие обращения (заявления) рассматриваются контрольным (надзорным) органом в порядке, установленном Федеральным законом № 59-ФЗ.

Например: в феврале 2022 года в гострудинспекцию посредством почтовой связи поступило письменное обращение гражданина о нарушении трудовых прав в филиале ФГБВУ «Ц». В обращении гражданин указал контактный номер телефона. В целях установления личности гражданина, должностным лицом инспекции осуществлен телефонный звонок, в ходе которого гражданину предложено подтвердить свою личность. Обратившийся гражданин на следующий день явился в инспекцию с паспортом гражданина РФ. Таким образом, личность гражданина была установлена, и обращение принято к рассмотрению.

Например: при рассмотрении обращения гр. И. проведены мероприятия, направленные на установление личности гражданина, а именно заявителю на адрес электронной почты, указанный в обращении, было направлено письмо с просьбой прибыть в гострудинспекцию либо представить документы, удостоверяющие личность, иным доступным способом. В назначенную дату заявитель явился, личность была установлена.

Подготовка и оформление решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия, его содержание (статья 64 Федерального закона №248-ФЗ, приказ Минэкономразвития России от 31.03.2021 № 151)

В силу статьи 64 Федерального закона № 248-ФЗ для проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, а также документарной проверки, принимается решение контрольного (надзорного) органа, подписанное уполномоченным должностным лицом контрольного (надзорного) органа, по форме, установленной приказом Минэкономразвития России от 31.03.2021 № 151,

одновременно необходимые данные о контрольном (надзорном) мероприятии вносятся в Единый реестр надзорных (контрольных) мероприятий, где для каждого мероприятия генерируется QR-код, номер КНМ, которые проставляются на бумажном носителе решения.

При наличии оснований для проведения КНМ, решение о виде КНМ, посредством которого будет осуществлен государственный контроль (надзор) в сфере труда, применительно к каждой ситуации принимается индивидуально, с учетом соразмерности применяемых мер по пресечению и (или) устранению нарушений обязательных требований характеру нарушений, вреду (ущербу), который причинен или может быть причинен охраняемым законом ценностям.

Дальнейший выбор КНМ осуществляется с учетом положений, установленных частью 2 статьи 9, частью 3 статьи 73, частью 1 статьи 95 Федерального закона № 248-ФЗ, а также существа проводимого КНМ. При альтернативе выбора КНМ дополнительно следует учитывать требования законодательства о государственном контроле (надзоре), предъявляемые к согласованию проведения КНМ с органами прокуратуры и уведомлению работодателей.

В решении уполномоченного должностного лица гострудинспекции о проведении контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, а также документарной проверки, указывается:

- 1) дата, время и место принятия решения;
- 2) кем принято решение;
- 3) основание проведения контрольного (надзорного) мероприятия;
- 4) вид контроля;
- 5) фамилии, имена, отчества (при наличии), должности инспектора (инспекторов), уполномоченного (уполномоченных) на проведение контрольного (надзорного) мероприятия, а также привлекаемых к проведению контрольного (надзорного) мероприятия специалистов, экспертов, привлекаемых к проведению такого мероприятия;
- 6) объект контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие;
- 7) адрес места осуществления контролируемым лицом деятельности или адрес нахождения иных объектов контроля, в отношении которых проводится контрольное (надзорное) мероприятие;

8) фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина или наименование организации, адрес организации (ее филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), ответственных за соответствие обязательным требованиям объекта контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие, может не указываться в отношении рейдового осмотра;

9) вид контрольного (надзорного) мероприятия;

10) перечень контрольных (надзорных) действий, совершаемых в рамках контрольного (надзорного) мероприятия;

11) предмет контрольного (надзорного) мероприятия;

12) проверочные листы, если их применение является обязательным;

13) дата проведения контрольного (надзорного) мероприятия, в том числе срок непосредственного взаимодействия с контролируемым лицом;

14) перечень документов, предоставление которых гражданином, организацией необходимо для оценки соблюдения обязательных требований (в случае, если в рамках контрольного (надзорного) мероприятия предусмотрено предоставление контролируемым лицом документов в целях оценки соблюдения обязательных требований);

15) иные сведения, если это предусмотрено положением о виде контроля.

Уведомление работодателя о проведении КНМ

В соответствии с частью 6 статьи 73 Федерального закона № 248-ФЗ работодатель уведомляется не менее чем за 24 часа только лишь о проведении выездной проверки.

Решение о проведении КНМ вместе с требованием о представлении необходимых сведений (документов) направляется работодателю в обязательном порядке заказной почтой с уведомлением о вручении.

Иные контрольные мероприятия (инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная проверка) проводятся без предварительного уведомления работодателя.

Гострудинспекцией при уведомлении работодателя о проведении КНМ и предоставлении запрашиваемых документов в рамках осуществления КНМ, в связи с ограниченными сроками рассмотрения обращения согласно 59-ФЗ, направляется в адрес организации письмо о необходимости явки с

запрашиваемыми документами с административным штампом на конверте, срок хранения указанного письма составляет 7 рабочих дней.

Рассылка подобной корреспонденции регулируется соответствующим приказом Минкомсвязи России № 169 от 13.11.2018 года, который вступил в силу 31.03.2019 года. Этот приказ формирует перечень правил (особенности доставки и хранение) для всех писем с пометкой «Административное».

Также при проведении документарной проверки гострудинспекции практикуют выезд по адресу контролируемого лица в целях вручения нарочно решения о проведении проверки для оперативного предоставления ими документов. Указанное мероприятие позволяет уложиться в 30-дневный срок рассмотрения обращения гражданина.

Выбор вида контрольного (надзорного) мероприятия при наличии оснований для его проведения

При наличии оснований для проведения КНМ уполномоченное должностное лицо гострудинспекции (пункт 5 Положения о надзоре в сфере труда: руководитель Федеральной службы по труду и занятости - главный государственный инспектор труда Российской Федерации, его заместители; руководитель территориального органа - главный государственный инспектор труда в субъекте Российской Федерации, его заместители) принимает решение о виде КНМ, посредством которого будет осуществлен государственный контроль (надзор) в сфере труда применительно к каждой ситуации индивидуально.

Как указано в статье 9 Федерального закона № 248-ФЗ при выборе КНМ учитывается следующее:

- применяемые меры по пресечению и (или) устранению нарушений обязательных требований должны быть соразмерными характеру нарушений обязательных требований, вреду (ущербу), который причинен или может быть причинен охраняемым законом ценностям;

- ограничиваться только теми КНМ и КНД, которые необходимы для обеспечения соблюдения обязательных требований.

В соответствии с пунктом 35 Положения о надзоре в сфере труда государственный контроль (надзор) в сфере труда может осуществляться посредством проведения следующих контрольных (надзорных) мероприятий:

- инспекционный визит;

- рейдовый осмотр;
- документарная проверка;
- выездная проверка;
- наблюдение за соблюдением обязательных требований;
- выездное обследование.

В отношении проведения наблюдения за соблюдением обязательных требований, выездного обследования принятие решения о проведении данного контрольного (надзорного) мероприятия не требуется.

Когда для достижения целей и задач КНМ не требуется проведение такого контрольного (надзорного) действия, как осмотр, принимается решение о проведении документарной проверки.

В случае если для оценки соблюдения работодателями обязательных требований требуется проведение такого контрольного (надзорного) действия, как осмотр, то принимается решение о проведении инспекционного визита, рейдового осмотра или выездной проверки.

Дальнейший выбор осуществляется с учетом положений, установленных частью 2 статьи 9, частью 3 статьи 73, статьей 95 Федерального закона № 248-ФЗ, а также исходя из существа проводимого КНМ.

Так, например, если требуется проведение экспертизы, то выбор КНМ осуществляется между рейдовым осмотром и выездной проверкой.

При этом, исходя из содержания КНМ, рейдовый осмотр применяется при проведении КНМ в отношении нескольких контролируемых лиц, выездная проверка — в отношении конкретного контролируемого лица.

В случае если основанием проведения КНМ является истечение срока исполнения решения гострудинспекции об устранении выявленного нарушения обязательных требований (п. 5 ч. 1 ст. 57 Федерального закона № 248-ФЗ), то выездная проверка решения (предписания) может быть проведена, если такое решение (предписание) было принято по итогам выездной проверки (статья 95 Федерального закона № 248-ФЗ).

При выборе контрольно-надзорного мероприятия Гострудинспекция использует принцип соразмерности вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов, необходимости проведения тех или иных надзорных действий, обстоятельств и целей, необходимых для достижения по результатам КНМ.

Например, в случае необходимости проведения осмотра может быть

использован либо инспекционный визит либо выездная проверка. Если объем документов и возможность решения вопроса допускается в пределах одного рабочего дня, то в качестве контрольного (надзорного) мероприятия выбирается инспекционный визит.

Например: при поступлении в гострудинспекцию обращения гражданина по вопросу нарушения правил ведения строительных работ и наличии угрозы жизни и здоровью работников на строительной площадке, в качестве вида КНМ был выбран рейдовый осмотр в связи с необходимостью проверки нескольких субъектов по одному адресу, использования осмотра и опроса в качестве контрольных (надзорных) действий.

Например: при выборе вида КНМ по поступившему извещению из медицинской организации в качестве обоснования необходимости проведения выездной проверки была выбрана следующая формулировка: «для достижения целей и задач контрольного (надзорного) мероприятия необходимо осуществить выезд по месту нахождения производства ООО «Д», осмотреть места производства работ, производственное оборудование и технологические процессы, связанные с использованием химических веществ, в целях оценки контролируемым лицом соблюдения обязательных требований охраны труда и обеспечения безопасности работников, рассмотреть техническую документацию на производственное оборудование в целях оценки выполнения предусмотренных мероприятий, направленных на обеспечение его безопасности; осуществить опрос. С учетом территориальной отдаленности района, проведения вышеуказанных работ, необходимостью проверки большого количества документов, место нахождения которых отличается от места проведения работ, считаю целесообразным назначение выездной проверки». Указанная позиция была согласована с прокуратурой области.

Организация и проведение КНМ в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных государственных и муниципальных органов (статья 31 Федерального закона № 248-ФЗ)

Согласно части 3 статьи 31 Федерального закона № 248-ФЗ органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные государственные и муниципальные органы признаются контролируемыми лицами в случае владения и (или) пользования производственными объектами, являющимися объектами контроля.

В случае подтверждения сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям организация и проведение КНМ в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных государственных и муниципальных органов осуществляется в общем порядке.

Например: 09.12.2022 в гострудинспекцию поступило обращение заявителя о нарушении обязательных требований трудового законодательства органом государственной власти. Из обращения, а также полученного объяснения, следует, что работодатель не обеспечивал его средствами индивидуальной защиты, в том числе дежурными и отнесенными ко 2 классу риска, во время исполнения должностных обязанностей инженера хозяйственного отдела. Гострудинспекцией принято решение о проведении внеплановой документарной проверки. Проведение КНМ было согласовано органами прокуратуры.

1.5. Согласование контрольных (надзорных) мероприятий с органами прокуратуры (статьи 66, 70, 71, 73 Федерального закона № 248-ФЗ, приказ Генпрокуратуры России от 02.06.2021 № 294)

Порядок согласования с прокурором проведения внепланового КНМ

Данный порядок установлен статьями 66, 70, 71, 73 Федерального закона № 248-ФЗ, приказом Генпрокуратуры России от 02.06.2021 № 294.

Абзацем 2 подпункта «а» пункта 3 Постановления № 336, пунктом 1.5. Приказа Роструда от 11.03.2022 № 56 установлено, что при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия проводить при условии согласования с органами прокуратуры исключительно по основаниям:

- при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью;
- по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Основными причинами отказов прокуратуры в согласовании КНМ в 2022 году послужило:

- отсутствие оснований для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия: в материалах отсутствуют сведения о

непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан; отсутствуют достаточные сведения и документы, подтверждающие наличие непосредственной угрозы причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан; мотивированное представление не содержит сведений, обосновывающих необходимость проведения выездной проверки, в решении не указаны структурные единицы НПА, не указано об использовании проверочных листов, не указано время проведения проверки; отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия;

- проведение внепланового (контрольного) мероприятия, противоречащего федеральным законам, нормативным правовым актам Президента РФ, нормативным правовым актам Правительства РФ: не указаны основания в соответствии с пунктом 3 постановления 336, в пунктах решения не отражены объект контроля и время начала проведения проверки, адрес организации;
- не проведение предварительного профилактического мероприятия;
- добровольное устранение работодателем нарушений, например погашение задолженности по заработной плате во время согласования проверки с прокуратурой и др.

При согласовании КНМ в связи с произошедшим несчастным случаем, основанием для отказа является (по мнению прокуратуры) отсутствие оснований для проведения КНМ, так как в связи с несчастными случаями в соответствии с главой 36.1 Трудового кодекса РФ проводится расследование, в ходе которого устанавливаются обстоятельства происшествия, выявляются нарушения, допущенные работодателем, актом предусмотрены мероприятия по устранению причин несчастного случая, сроки по которым не истекли. Таким образом, предусмотренные законом механизмы, при их соблюдении, позволяют предупредить несчастные случаи на производстве.

Кроме этого основанием отказа в согласовании КНМ является то, что гострудинспекциями не представляются в прокуратуру сведения о том, что работодатель не принимает меры к добросовестному соблюдению обязательных требований трудового законодательства, не устраняет причины допущенного

несчастливого случая, что может свидетельствовать о непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью иным работникам.

Основной проблемой реализации положений по согласованию внеплановых проверок с органами прокуратуры является отсутствие единого подхода к оценке факторов угрозы причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Например: 19.12.2022 г. в адрес гострудинспекции поступило обращение о не обеспечении кухонного рабочего ОГБУЗ «Н» средствами индивидуальной защиты. Руководствуясь ст. 58 Федерального закона № 248-ФЗ, в адрес работодателя направлен запрос о предоставлении письменного пояснения по данному факту и предложено представить документы, подтверждающие факт отсутствия нарушений либо их устранение. Из представленных работодателем документов следует, что работодателем при обеспечении работника пищеблока средствами индивидуальной защиты применена норма права, устанавливающая типовые отраслевые нормы обеспечения СИЗ в организациях общественного питания (приказ Минтруда России от 29.12.1997 № 68). Однако согласно Выписке из ЕГРЮЛ, ОГБУЗ «Н» не имеет вида экономической деятельности «организация общественного питания». При обеспечении работника пищеблока ОГБУЗ «Н» средствами индивидуальной защиты обязана применять приказ Минтруда России от 09.12.2014 № 997н. В связи с тем, что не обеспечение средствами индивидуальной защиты влечет непосредственную угрозу жизни и здоровью не только самого работника, но и неограниченного количества граждан, находящихся в стационаре учреждения, принято решение о подготовке мотивированного представления для согласования с органами прокуратуры внепланового контрольного (надзорного) мероприятия - внепланового инспекционного визита. Прокуратурой в согласовании контрольного (надзорного) мероприятия отказано по причине отсутствия оснований.

В решении отказ мотивирован тем, что согласно письму Минэкономразвития России от 24.03.2022 № Д24и-8436 «О разъяснении особенностей организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в 2022 году» в целях реализации положений постановления № 336 понятие «непосредственная угроза» подразумевает высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер

реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо влечет наступление негативных последствий. Кроме того, данное понятие включает в себя прямую причинно-следственную связь между нарушением обязательных требований и причинением конкретным лицам (к примеру, жителям конкретного территориального образования, приобретателям конкретного товара) вреда определенной категории (к примеру, распространение конкретного заболевания, разрушение конкретного оборудования и так далее). В представленных для согласования документах объективных данных о наличии в действиях работодателя непосредственной угрозы причинения вреда жизни или тяжкого вреда здоровью не содержалось.

Например: при согласовании проведения внеплановой документарной проверки по обращению гражданки А. по вопросу о невыплате ей заработной платы, прокуратурой области было отказано в согласовании КНМ в связи с отсутствием документов, подтверждающих факт наличия угрозы жизни и (или) тяжкого вреда здоровью работника в связи с невыплатой ему заработной платы. После получения дополнительного от работника медицинской справки о необходимости проведения оперативного вмешательства в связи с наличием онкологического заболевания и повторного направления в органы прокуратуры заявления о согласовании КНМ, прокуратурой было принято решение о согласовании КНМ.

Оформление документов для направления заявления о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий

В день подписания решения о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия в целях согласования его проведения гострудинспекция направляет в органы прокуратуры заявление о согласовании внепланового контрольного (надзорного) мероприятия. К заявлению прилагаются копия решения о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия и документы, которые содержат сведения, послужившие основанием для его проведения.

Незамедлительное проведение контрольного (надзорного) мероприятия с извещением органов прокуратуры при непосредственной угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (часть 12 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ)

Если основанием для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия являются сведения о непосредственной угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (часть 12 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ), гострудинспекция для принятия неотложных мер по ее предотвращению и устранению приступает к проведению внепланового контрольного (надзорного) мероприятия незамедлительно (в течение двадцати четырех часов после получения соответствующих сведений) с извещением об этом органа прокуратуры по месту нахождения объекта контроля посредством направления в тот же срок документов. В этом случае уведомление контролируемого лица о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия может не проводиться.

Например: 18.05.2022 г. с работниками филиала АО «С» произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом в результате дорожно-транспортного происшествия при выполнении дорожных работ повышенной опасности. В связи с наличием сведений о причинении вреда жизни работников филиала АО «С», полученных при анализе сведений из средств массовой информации и выезде должностного лица на место происшествия, гострудинспекцией было принято решение о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия в виде выездной проверки филиала АО «С», являющегося объектом высокого риска, незамедлительно в порядке, предусмотренном пунктом 1 части 1 статьи 57, части 12 статьи 66 Федерального закона № 248-ФЗ, пункта 4 Постановления №336.

1.6. Контрольные (надзорные) мероприятия

Особенности проведения инспекционного визита

Согласно статье 70 Федерального закона № 248-ФЗ, инспекционный визит- это контрольное (надзорное) мероприятие, проводимое путем взаимодействия с конкретным контролируемым лицом и (или) владельцем (пользователем) производственного объекта.

Инспекционный визит проводится по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

Срок проведения инспекционного визита в одном месте осуществления деятельности либо на одном производственном объекте (территории) не может превышать один рабочий день (часть 5 статья 70 Федерального закона №248-

ФЗ, пункт 40 Положения о надзоре в сфере труда).

В ходе инспекционного визита могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия:

- 1) осмотр;
- 2) опрос;
- 3) получение письменных объяснений;
- 4) инструментальное обследование;

5) истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

В качестве особенностей проведения инспекционного визита необходимо отметить следующее.

Инспекционный визит проводится 1 рабочий день, причем начало визита и окончание его не должно превышать режим работы проверяемого работодателя.

Рабочий день не может быть разделен на несколько дней, например: 2 дня по 4 часа.

Инспекционный визит проводится без предварительного уведомления контролируемого лица и собственника производственного объекта.

На практике при проведении инспекционного визита на объекте контроля зачастую возникает проблема в части отсутствия истребуемых документов на объекте контроля, что увеличивает срок проведения КНД, а также частично утрачивается особенность инспекционного визита в части отсутствия уведомления контролируемого лица.

Акт по результатам инспекционного визита выносится в день проведения инспекционного визита.

Например: гострудинспекцией в ООО «И» проведен инспекционный визит в связи с истечением срока исполнения решения контрольного (надзорного) органа об устранении выявленного нарушения обязательных требований (отсутствии информации об отстранении работников от работы). В рамках проведения осмотра установлено, что отстраненные работники продолжали работы на объекте. Отсутствие необходимости информирования работодателя о предстоящем КНМ в виде инспекционного визита позволяет

установить нарушения требований трудового законодательства и своевременно принять меры к их устранению.

Инспекционные визиты государственных инспекций труда в основном иницируются по фактам несчастных случаев на производстве, однако особенность их проведения, а именно короткий срок – не более одного рабочего дня, позволяет проанализировать соблюдение требований охраны труда на локальных участках (отдельные цеха, участки, посты и т.п.) либо ограничиться проверкой соответствия определенного вида выполняемых работ и (или) применяемого оборудования соответствующим нормативным требованиям (к примеру, соблюдение Правил по охране труда при выполнении работ на высоте, утв. приказом Минтруда России от 16.11.2020 № 782н, в части применения лестниц и стремянок).

Например: в ходе инспекционного визита в ОАО «Й» по факту несчастного случая проведен осмотр склада, проверено наличие технологической карты процесса складирования грузов. В результате инспекционного визита, по выявленным ранее нарушениям в ходе расследования несчастного случая, установлено, что работодателем соблюдаются требования норм охраны труда на производстве.

Также основанием для проведения инспекционного визита может послужить информация, полученная посредством СМИ.

Например: по информации СМИ о нарушении требований техники безопасности и охраны труда при выполнении работ по очистке кровли от снега двумя мужчинами гострудинспекцией проведен инспекционный визит. Предварительно было установлено, что указанный дом обслуживает АО «Д». Должностным лицом инициирован внеплановый инспекционный визит в данной организации. В ходе визита выявлены нарушения трудового законодательства в части нарушения установленного порядка проведения специальной оценки условий труда, порядка обучения охраны труда работников, обеспечения СИЗ и проведения медицинского осмотра работникам. Выдано предписание об устранении нарушений трудового законодательства и предписание об отстранении работников, не прошедших в установленном порядке обучения по охране труда. За выявленные нарушения АО «Д» привлечено к административной ответственности и наложен административный штраф в размере 175 тыс. рублей.

Особенности проведения рейдового осмотра

Рейдовый осмотр, согласно статье 71 Федерального закона 248-ФЗ является контрольным (надзорным) мероприятием. Рейдовый осмотр проводится в целях оценки соблюдения обязательных требований по использованию (эксплуатации) производственных объектов, которыми владеют, пользуются или управляют несколько лиц, находящиеся на территории, на которой расположено несколько контролируемых лиц.

Отличительной особенностью рейдового осмотра является его проведение в отношении любого числа контролируемых лиц, осуществляющих владение, пользование или управление производственным объектом.

Срок проведения рейдового осмотра не может превышать десять рабочих дней. Срок взаимодействия с одним контролируемым лицом в период проведения рейдового осмотра не может превышать один рабочий день.

По результатам рейдового осмотра составляется акт в отношении каждого контролируемого лица на месте проведения рейдового осмотра.

По результатам правоприменительной практики сформировавшейся при проведении КНМ данного вида, усматривается целесообразность проведения данного мероприятия при рассмотрении вопросов о нарушении обязательных требований трудового законодательства при производстве контролируемыми лицами строительных и иных, связанных с привлечением большого количества субподрядных организаций, работ. При этом значительную сложность при подготовке проведения указанного КНМ представляет выявление конкретных контролируемых лиц, чьи работники представлены на строительном (либо ином) объекте и их последующее уведомление о предстоящем проведении КНМ.

Например: при проведении рейдового осмотра гострудинспекцией выявлены многочисленные нарушения требований трудового законодательства в организации ООО «И», являющегося субподрядной организацией: порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, правил по охране труда при работе на высоте, отсутствие у работников СИЗ, производство работ повышенной опасности без применения защитных ограждений высотой 1,1 м и более, обеспечивающих безопасность работника от падения на площадках и рабочих местах. Так, согласно протоколу осмотра от 14.04.2022 объекта шахта лифта на 4,3 этажах не ограждена, имеются зазоры шириной около 0,5 метра между

плитами на пути передвижения работников. Выявлены факты допуска работников без оформления трудовых отношений. Таким образом, рейдовый осмотр является очень эффективным КНМ, позволяющим выявить нарушения требований трудового законодательства, в том числе охраны труда на строительных объектах, где работы, как правило, осуществляют несколько работодателей.

Особенности проведения документарной проверки

Под документарной проверкой понимается контрольное (надзорное) мероприятие, которое проводится по месту нахождения Роструда или его территориального органа, и предметом которого являются исключительно сведения, содержащиеся в документах работодателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, а также документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и решений Роструда или его территориального органа.

В 2022 году территориальными органами Роструда проведено 19 757 документарных проверок.

В ходе документарной проверки совершались следующие КНД:

- получение письменных объяснений;
- истребование документов.

В качестве особенностей необходимо отметить порядок исчисления сроков начала проведения проверки, ее окончание.

В десятидневный срок проведения проверки не включается период с момента направления гострудинспекцией контролируемому лицу требования представить необходимые для рассмотрения в ходе документарной проверки документы до момента представления указанных в требовании документов в гострудинспекцию.

В случае если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении гострудинспекции, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение контролируемым лицом обязательных требований, гострудинспекция направляет в адрес контролируемого лица требование представить иные необходимые для рассмотрения в ходе документарной проверки документы. В течение десяти рабочих дней со дня получения данного требования

контролируемое лицо обязано направить в гострудинспекцию указанные в требовании документы.

Срок проведения КНМ приостанавливается уполномоченным должностным лицом гострудинспекции на основании мотивированного представления государственного инспектора труда.

Например: основанием для проведения внеплановой документарной проверки в ООО «Р» явилась информация, полученная должностным лицом гострудинспекции из ОБУЗ «О». Ранее, при плановой выездной проверке, в подтверждение прохождения водителем И. обязательных психиатрических освидетельствований, работодателем была предоставлена справка, которая вызвала сомнения в ее достоверности. Для подтверждения предоставленных ООО «Р» сведений, должностным лицом был направлен запрос в ОБУЗ «О». В своем ответе ОБУЗ «О» сообщило, что справка водителю И. не выдавалась. Ответ учреждения свидетельствует о непроведении обязательных психиатрических освидетельствований работникам, осуществляющим деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов). Решение о проведении внеплановой проверки было согласовано с органами прокуратуры. Проверкой установлено, что водитель И. прошел в установленном порядке обязательное психиатрическое освидетельствование только после проведения плановой выездной проверки, следовательно, осуществлял деятельность, связанную с источником повышенной опасности (грузовой автомобиль), подвергая опасности не только свою жизнь и здоровье, но и других участников дорожного движения.

Документарная проверка остается достаточно эффективным КНМ при необходимости проверки документов работодателя при одновременном получении требуемой информации и из иных источников.

Особенности проведения выездной проверки

Должностными лицами государственных инспекций труда субъектов РФ в 2022 году проведено 2 657 выездных проверок.

Выездная проверка проводится по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (работодателя) (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля. Срок проведения выездной проверки не может превышать десять

рабочих дней.

Выездная проверка проводится в случае, если не представляется возможным удостовериться в полноте и достоверности сведений, которые содержатся в находящихся в решении гострудинспекции или в запрашиваемых ей документах и объяснениях контролируемого лица, оценить соответствие деятельности, действий (бездействия) контролируемого лица и (или) принадлежащих ему и (или) используемых им объектов контроля обязательным требованиям без выезда на указанное в части 2 статьи 73 Федерального закона №248-ФЗ место совершения необходимых контрольных (надзорных) действий, предусмотренных в рамках иного вида контрольных (надзорных) мероприятий.

В отношении одного субъекта малого предпринимательства общий срок взаимодействия в ходе проведения выездной проверки не может превышать 50 часов для малого предприятия и 15 часов для микропредприятия. Срок проведения выездной проверки в отношении организации, осуществляющей свою деятельность на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, устанавливается отдельно по каждому филиалу, представительству или обособленному структурному подразделению организации или производственному объекту.

В ходе выездной проверки совершались следующие контрольные (надзорные) действия (далее - КНД):

- осмотр;
- получение письменных объяснений;
- истребование документов.

Например: при проведении выездной проверки гострудинспекцией в ПК «З» осматривались площадки для хранения транспортных средств. Было установлено, что в гараже отсутствует разметка, определяющая места установки транспортных средств и границы проездов. На разделителях, ребордах и прилегающих к осмотровым канавам зонах отсутствует сигнальная разметка. Данные нарушения выявить при проведении документальной проверки не представляется возможным.

Особенности проведения наблюдения за соблюдением обязательных требований

Под наблюдением за соблюдением обязательных требований (мониторингом безопасности) в соответствии со статьей 74 Федерального

закона № 248-ФЗ понимается сбор, анализ данных об объектах контроля, имеющихся у контрольного (надзорного) органа, в том числе данных, которые поступают в ходе межведомственного информационного взаимодействия, предоставляются контролируруемыми лицами в рамках исполнения обязательных требований, а также данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных системах, данных из сети «Интернет», иных общедоступных данных, а также данных полученных с использованием работающих в автоматическом режиме технических средств фиксации правонарушений, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Если в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности) выявлены факты причинения вреда (ущерба) или возникновения угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, сведения о нарушениях обязательных требований, о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований, контрольным (надзорным) органом могут быть приняты следующие решения:

1) решение о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия;

2) решение об объявлении предостережения;

3) решение о выдаче предписания об устранении выявленных нарушений.

Например: на основании материалов ФСС гострудинспекцией проведено контрольное (надзорное) мероприятие в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований МКУ «У». В ходе наблюдения получены сведения, объективно свидетельствующие о нарушении комиссией порядка расследования несчастного случая, произошедшего 17.01.2022 г. с работником К. Согласно обстоятельствам происшествия пострадавшая получила ушибленную рану головы, упавшим сверху дверным доводчиком, при входе через дополнительную дверь офисного помещения МКУ «У» со стороны улицы. Согласно сведениям акта формы Н-1 № 1 от 18.01.2022 г. обстоятельства несчастного случая с работником не соответствуют установленным комиссией выводам. Так, при обстоятельствах получения работником травмы в результате падения дверного доводчика, соответствующая причина комиссией не установлена, а в акт в качестве причины несчастного случая внесена запись: «прочие причины», квалифицированные по материалам расследования несчетных случаев, без ссылок на нарушенные требования законодательных и иных нормативных

правовых актов, локальных нормативных актов. Вместе с тем, комиссией в ходе расследования несчастного случая не были установлены лица, допустившие нарушения установленных нормативных требований, со ссылками на нарушенные ими правовые нормы законодательных и иных нормативных правовых актов.

Также данный вид контрольного (надзорного) мероприятия используется гострудинспекциями в большинстве случаев при просмотре данных, содержащихся в Федеральной государственной информационной системе учета результатов проведения СОУТ, а также данных Реестра деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда. При отсутствии сведений о проведении специальной оценки условий труда на рабочих местах по результатам наблюдения принимаются решения о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

Особенности проведения выездного обследования

Под выездным обследованием в соответствии со статьей 75 Федерального закона № 248-ФЗ понимается контрольное (надзорное) мероприятие, проводимое в целях оценки соблюдения контролируруемыми лицами обязательных требований.

Выездное обследование может проводиться по месту нахождения (осуществления деятельности) организации (ее филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), месту осуществления деятельности гражданина, месту нахождения объекта контроля, при этом не допускается взаимодействие с контролируемым лицом.

Выездное обследование проводится без информирования контролируемого лица.

Срок проведения выездного обследования одного объекта (нескольких объектов, расположенных в непосредственной близости друг от друга) не может превышать один рабочий день.

В ходе выездного обследования на общедоступных (открытых для посещения неограниченным кругом лиц) производственных объектах могут осуществляться: осмотр; отбор проб (образцов); инструментальное обследование (с применением видеозаписи); испытание; экспертиза.

Например: в феврале 2022 года государственной инспекции труда проведено выездное обследование по соблюдению требований охраны труда при

очистке от снега кровли многоквартирного жилого дома. При выездном обследовании было установлено, что работы по очистке кровли от снега производятся с нарушениями требований по охране труда. По результатам выездного обследования проведено внеплановое контрольное (надзорное) мероприятие.

Исчисление сроков проведения КНМ

Осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона №248-ФЗ.

Сроки проведения контрольных (надзорных) мероприятий указываются в решении на проведение контрольного мероприятия.

Срок проведения инспекционного визита в одном месте осуществления деятельности либо на одном производственном объекте (территории) не может превышать один рабочий день.

Срок взаимодействия с одним контролируемым лицом в период проведения рейдового осмотра не может превышать один рабочий день.

Срок проведения документарной проверки не может превышать 10 рабочих дней. В этот срок не включаются периоды: с момента направления контролируемому лицу требования представить необходимые документы до момента их представления; с момента направления информации о выявлении ошибок или противоречий в документах, о несоответствии сведений и требования представить письменные пояснения до момента представления пояснений.

Срок проведения выездной проверки не может превышать 10 рабочих дней. В отношении одного субъекта малого предпринимательства: не более 50 часов - для малого предприятия и 15 часов - для микропредприятия (в случае наступления события, указанного в программе проверок - не более 40 часов).

Срок проведения выездной проверки устанавливается отдельно по каждому филиалу, представительству, обособленному структурному подразделению организации или производственному объекту.

Срок проведения выездного обследования одного объекта (нескольких объектов, расположенных в непосредственной близости друг от друга) не может превышать один рабочий день.

Вместе с тем, в 2022 году возникали отдельные проблемы при исчислении сроков проведения КНМ. Так, согласно пункта 13 части 1 статьи 64

Федерального закона № 248-ФЗ в решении о проведении контрольного (надзорного) мероприятия требуется указать дату проведения контрольного (надзорного) мероприятия, в том числе срок непосредственного взаимодействия с контролируемым лицом.

Поскольку решение о КНМ с требованием предоставить конкретные документы направляется заказным письмом в адрес контролируемого лица, при организации КНМ установить корректную дату окончания проверки не представляется возможным. Кроме того, в ЕРКНМ в паспорте проверки требуется указание даты окончания документарной проверки, которую невозможно запланировать при её организации. Несоблюдение указанного требования влечёт невозможность согласования КНМ. Данная проблема требует оперативного решения путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 248-ФЗ.

Проведение контрольно-надзорного мероприятия за пределами либо с нарушением установленных сроков не допускается и влечет его отмену.

Например: в гострудинспекцию поступило обращение гр. М. по вопросу отказа оплаты работодателем работы в выходные дни в двойном размере. В рамках установления достоверности сведений работодателем в гострудинспекцию представлены соответствующие документы. Согласно документам М. направлялся в командировки сроком на 10 календарных дней и на 3 календарных дня. Работодателем принято решение о предоставлении М. других дней отдыха за работу в выходные дни, о чем изданы соответствующие приказы.

Вместе с тем, в гострудинспекции в материалах дела находятся заявления М. (направленные в адрес работодателя), согласно которому работник просил за ранее отработанные выходные дни произвести оплату в двойном размере. Исходя из представленных документов и пояснений установлено, что работодателем самостоятельно принято решение о предоставлении М. дополнительных дней отдыха за работу в выходные дни. Гострудинспекцией принято решение о проведении контрольного (надзорного) мероприятия с 25 февраля 2022 года – сроком на 10 рабочих дней.

В адрес работодателя направлено требование о представлении в гострудинспекцию иных необходимых для рассмотрения в ходе документарной проверки документы. Требование о направлении документов вручено адресату 1 марта 2022 года. Работодатель обязан направить в гострудинспекцию

указанные в требовании документы в течение десяти рабочих дней со дня получения данного указанного требования, то есть не позднее 15 марта 2022 года. Вместе с тем, должностным лицом гострудинспекции, уполномоченным на проведение контрольного (надзорного) мероприятия, не дожидаясь представления работодателем необходимых для рассмотрения в ходе документарной проверки документов, на основании документов, представленных работодателем в рамках проведения оценки достоверности поступивших сведений, составлен акт документарной проверки, согласно которому проверка проведена в период со 2 марта по 9 марта 2022 года.

По результатам данной проверки выявлены нарушения трудового законодательства. Работодателю 9 марта 2022 года направлено предписание об устранении выявленных нарушений: отменить ранее вынесенные приказы о предоставлении М. других дней отдыха за работу в выходные дни в связи с отсутствием заявлений работника, а также произвести оплату за работу в выходные дни в повышенном размере и с уплатой процентов (денежной компенсации). 15 марта 2022 года в гострудинспекцию поступили документы, согласно направленному требованию. В пояснении работодателя указано, что приказы о привлечении к работе М. в выходные дни работодателем не издавались, соответствующее согласие М. отсутствует. В связи с тем, что факты привлечения М. к работе в выходные дни отсутствовали, и указанные дни по существу являлись для работника днями отдыха, проведенными в месте командирования, либо днями убытия в командировку (прибытия из командировки), приказы работодателя о предоставлении М. дней отдыха отменены. В связи с чем, у работодателя отсутствует обязанность по осуществлению оплаты труда данного работника в соответствии с нормами статьи 153 Трудового кодекса РФ. С учётом пояснений и документов, представленных 15 марта 2022 года, факт привлечения М. к работе в выходные дни работодателем отрицается. Вместе с тем, дни выезда, приезда, а также дни нахождения в пути в период командировки подлежат оплате согласно статье 153 ТК РФ не менее чем в двойном размере. Однако, из материалов дела, в том числе расчетных листков усматривается, что заработная плата была начислена М. без учета требований вышеуказанной нормы. Таким образом, с учётом документов, поступивших 15 марта 2022 года, акт внеплановой документарной проверки и предписание об устранении выявленных нарушений должны быть отменены частично.

В тоже время, в соответствии с ч. 1 ст. 91 Федерального закона № 248-ФЗ решения, принятые по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, проведенного с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, предусмотренным частью 2 указанной статьи, подлежат отмене контрольным (надзорным) органом, проводившим контрольное (надзорное) мероприятие, вышестоящим контрольным (надзорным) органом или судом, в том числе по представлению (заявлению) прокурора. Согласно части 2 статьи 91 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля является, в частности, нарушение сроков проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Таким образом, исходя из приведенных норм права, решения (акт документарной проверки от 9 марта 2022 года и предписание от 9 марта 2022 года) приняты по результатам внеплановой проверки, проведенной с нарушением сроков проведения контрольного (надзорного) мероприятия. Внеплановая документарная проверка признана проведенной с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), акт внеплановой документарной проверки и предписание об устранении выявленных нарушений отменены полностью.

1.7. Контрольные (надзорные) действия

Согласно положениям части 2 статьи 9 Федерального закона № 248-ФЗ государственный контроль (надзор) должен ограничиваться только теми контрольными (надзорными) действиями, которые необходимы для обеспечения соблюдения обязательных требований.

Согласно части 5 статьи 65 Федерального закона № 248-ФЗ совершение контрольных (надзорных) действий и их результаты отражаются в документах, составляемых инспектором и лицами, привлекаемыми к совершению контрольных (надзорных) действий.

В соответствии с пунктом 9 части 2 статьи 91 Федерального закона № 248-ФЗ совершение в ходе контрольных (надзорных) мероприятий (КНМ) контрольные (надзорные) действия (КНД), не предусмотренных Федеральным законом № 248-ФЗ для такого вида контрольных (надзорных) мероприятий, является грубым нарушением требований к организации и осуществлению

государственного контроля (надзора), которое может повлечь признание недействительными результатов контрольных (надзорных) мероприятий.

Проведение и оформление осмотра

В соответствии с частью 1 статьи 76 Федерального закона № 248-ФЗ под осмотром понимается контрольное (надзорное) действие, заключающееся в проведении визуального обследования территорий, помещений (отсеков), производственных и иных объектов, продукции (товаров) и иных предметов без вскрытия помещений (отсеков), транспортных средств, упаковки продукции (товаров), без разборки, демонтажа или нарушения целостности обследуемых объектов и их частей иными способами. Осмотр осуществляется инспектором в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи. По результатам осмотра инспектором составляется протокол осмотра, в который вносится перечень осмотренных территорий и помещений (отсеков), а также вид, количество и иные идентификационные признаки обследуемых объектов, имеющие значение для контрольного (надзорного) мероприятия.

Осмотр как КНД, производимое в рамках КНМ, направлен, прежде всего, на проверку соблюдения контролируемым лицом (работодателем) требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в части требований охраны труда, оформления приема работников на работу (легализация трудовых отношений) и иных обязательных требований, оценка соблюдения которых может быть проведена при непосредственном осмотре рабочих мест.

В соответствии с Положением о надзоре в сфере труда осмотр как КНД может совершаться при проведении следующих КНМ:

- инспекционный визит;
- рейдовый осмотр;
- выездная проверка.

По результатам осмотра государственным инспектором труда составляется протокол осмотра.

Объектом осмотра могут выступать:

- территории;
- помещения (отсеки), здания, сооружения;
- производственные и иные объекты;

- продукция (товары);
- транспортное средство (наземное, водное, воздушное);
- инструменты и приспособления;
- средства подмащивания;
- средства индивидуальной защиты;
- средства коллективной защиты;
- производственное оборудование;
- заготовки и готовые изделия;
- иные предметы.

Например: во время проведения в ноябре 2022 года внеплановой выездной проверки в филиале ООО «П», проведенной по результатам расследования тяжелого несчастного случая и согласованной с органами прокуратуры, гострудинспекцией произведен осмотр производственной территории организации, погрузочно-разгрузочные площадки и складские помещения, где используются транспортные средства. По результатам составлен протокол осмотра, который был приложен к акту проверки. Установлено, что схема маршрутов движения транспортных средств разработана без обозначения маршрутов движения пешеходов по территории и не установлена на видных местах, не соблюдаются расстояния от границ проезжей части до элементов складываемых штампов оборудования, которое должно быть не менее 0,8 метров при передвижении работников, погрузчик не окрашен в сигнальный цвет (нарушение ст. 214 ТК РФ, ст. 30 (п.4) Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ, п.п. 18,21,75 Правил по охране труда при эксплуатации промышленного транспорта, утвержденных приказом Минтруда России от 18.11.2020 № 814н).

Проведение и оформление опроса

В соответствии с частью 1 статьи 78 Федерального закона № 248-ФЗ под опросом понимается контрольное (надзорное) действие, заключающееся в получении инспектором устной информации, имеющей значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований, от контролируемого лица или его представителя и иных лиц, располагающих такой информацией.

При этом получение устной информации предполагает постановку

должностным лицом, проводящим опрос, вопросов перед опрашиваемым лицом и соответствующее устное изложение опрашиваемым лицом ответов на поставленные вопросы.

Результаты опроса фиксируются в протоколе опроса, который подписывается опрашиваемым лицом, подтверждающим достоверность изложенных им сведений, а также в акте контрольного (надзорного) мероприятия в случае, если полученные сведения имеют значение для контрольного (надзорного) мероприятия.

Например: в ходе инспекционного визита, организованного на основании обращения гражданина о нарушении требований охраны труда, гострудинспекцией проведен опрос должностного лица, ответственного за организацию и проведение работ в одном из производственных подразделений работодателя. В ходе опроса опрашиваемому лицу были заданы вопросы, ответы на которые однозначно характеризуют процесс организации и проведения работ, и соблюдаются ли при этом требования охраны труда. По итогам составлен протокол опроса.

Проведение и оформление получения письменных объяснений

В соответствии с частью 1 статьи 79 Федерального закона № 248-ФЗ под получением письменных объяснений понимается контрольное (надзорное) действие, заключающееся в запросе инспектором письменных свидетельств, имеющих значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований, от контролируемого лица или его представителя, свидетелей, располагающих такими сведениями.

Таким образом, получение письменных объяснений как контрольное (надзорное) действие осуществляется путем предъявления (или направления) инспектором запроса на предоставление письменных объяснений, имеющих значение для проведения оценки соблюдения обязательных требований (далее - запрос), в отношении контролируемого лица или его представителя, свидетелей.

В соответствии с частями 1-4 статьи 32 Федерального закона № 248-ФЗ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для принятия решения при проведении контрольного (надзорного) мероприятия. При этом участие лица в качестве свидетеля является добровольным.

В качестве свидетелей не могут привлекаться судья, прокурор,

следователь, дознаватель, должностное лицо налогового органа, инспектор в отношении сведений, которые стали им известны в связи с исполнением служебных обязанностей.

Свидетелями, от которых могут быть получены письменные объяснения, могут быть лица как состоящие, так и не состоящие в трудовых отношениях с контролируемым лицом.

За предоставление заведомо ложных сведений свидетель несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, о чем он должен быть предупрежден.

В соответствии с частями 2-3 статьи 79 Федерального закона № 248-ФЗ получение письменных объяснений как КНД оформляется путем составления письменного документа в свободной форме. При этом инспектор вправе собственноручно составить объяснения со слов должностных лиц или работников организации, гражданина, являющихся контролируемыми лицами, их представителей, свидетелей. В этом случае указанные лица знакомятся с объяснениями, при необходимости дополняют текст, делают отметку о том, что инспектор с их слов записал верно, и подписывают документ, указывая дату и место его составления.

В соответствии с Положением о надзоре в сфере труда получение письменных объяснений как КНД может совершаться при проведении следующих КНМ:

- инспекционный визит;
- рейдовый осмотр;
- документарная проверка;
- выездная проверка.

Срок представления письменных объяснений определяется должностным лицом, осуществляющим КНД самостоятельно, учитывая, в том числе сроки проведения КНМ, способ запроса, количество вопросов, требующих письменных пояснений и другие обстоятельства.

При направлении запроса контролируемому лицу или его представителю, свидетелю на бумажном носителе указывается срок и адрес представления письменного объяснения.

Проведение и оформление истребования документов

В соответствии с частью 1 статьи 80 Федерального закона № 248-ФЗ под

истребованием документов понимается КНД, заключающееся в предъявлении (направлении) инспектором контролируемому лицу требования о представлении необходимых и (или) имеющих значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований документов и (или) их копий, в том числе материалов фотосъемки, аудио- и видеозаписи, информационных баз, банков данных, а также носителей информации.

В соответствии с Положением о надзоре в сфере труда истребование документов как КНД может совершаться при проведении следующих КИМ:

- инспекционный визит;
- рейдовый осмотр;
- документарная проверка.
- выездная проверка.

В требовании о представлении информации указывается перечень документов и (или) их копий, в том числе материалов фотосъемки, аудио- и видеозаписи, информационных баз, банков данных, а также носителей информации, которые имеют значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 29 Федерального закона №248-ФЗ инспектор не может требовать от контролируемых лиц документы и иные сведения, представление которых не предусмотрено законодательством Российской Федерации либо которые находятся в распоряжении государственных органов и органов местного самоуправления.

Согласно части 5 статьи 80 Федерального закона № 248-ФЗ документы (копии документов), ранее представленные контролируемым лицом в контрольный (надзорный) орган, независимо от оснований их представления могут не представляться повторно при условии уведомления контрольного (надзорного) органа о том, что истребуемые документы (копии документов) были представлены ранее, с указанием реквизитов документа, которым (приложением к которому) они были представлены.

В силу части 4 статьи 80 Федерального закона № 248-ФЗ документы, которые истребуются в ходе КНМ, должны быть представлены контролируемым лицом инспектору в срок, указанный в требовании о представлении документов.

Срок, в течение которого контролируемое лицо обязано предоставить истребуемые документы, определяется должностным лицом, осуществляющим

контрольное (надзорное) действие самостоятельно, учитывая, в том числе, сроки проведения КНМ, объем истребуемых документов и другие обстоятельства.

При этом при документарной проверке в силу части 4 статьи 72 Федерального закона № 248-ФЗ установлен специальный срок, в течение которого контролируемое лицо обязано направить указанные в требовании документы, - десять рабочих дней со дня получения данного требования.

В случае если контролируемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение установленного в указанном требовании срока, оно обязано незамедлительно ходатайством уведомить инспектора о невозможности представления документов в установленный срок. Согласно части 4 статьи 80 Федерального закона № 248-ФЗ к ходатайству о невозможности представления документов предъявляются следующие обязательные требования:

- письменная форма;
- указание причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены в установленный срок;
- указание срока, в течение которого контролируемое лицо может представить истребуемые документы.

В течение двадцати четырех часов со дня получения такого ходатайства инспектор продлевает срок представления документов или отказывает в продлении срока, о чем составляется соответствующий электронный документ и информируется контролируемое лицо любым доступным способом в соответствии со статьей 21 Федерального закона № 248-ФЗ.

В связи с предоставлением работодателю возможности продления срока представления документов возникает проблема в части рассмотрения обращения гражданина в установленные законом сроки. Федеральным законом № 59-ФЗ не предусматривается каких-либо исключений в части продления срока рассмотрения обращения в связи с поступлением ходатайства контролируемого лица о продлении срока представления документов.

В требовании о предоставлении информации также подлежат указанию сведения об ответственности за непредставление или несвоевременное представление истребуемых документов в соответствии со статьей 19.4.1 КоАП РФ.

Истребуемые документы направляются в контрольный (надзорный) орган

в форме электронного документа в порядке, предусмотренном статьей 21 Федерального закона № 248-ФЗ, за исключением случаев, если контрольным (надзорным) органом установлена необходимость представления документов на бумажном носителе. Документы могут быть представлены в контрольный (надзорный) орган на бумажном носителе контролируемым лицом лично или через представителя либо направлены по почте заказным письмом. На бумажном носителе представляются подлинники документов либо заверенные контролируемым лицом копии. Не допускается требование нотариального удостоверения копий документов, представляемых в контрольный (надзорный) орган. Тиражирование копий документов на бумажном носителе и их доставка в контрольный (надзорный) орган осуществляются за счет контролируемого лица. По завершении контрольного (надзорного) мероприятия подлинники документов возвращаются контролируемому лицу.

В случае представления заверенных копий истребуемых документов инспектор вправе ознакомиться с подлинниками документов.

Проведение и оформление экспертизы

В соответствии с частью 1 статьи 84 Федерального закона № 248-ФЗ под экспертизой понимается контрольное (надзорное) действие, заключающееся в проведении исследований по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом или экспертной организацией инспектором в рамках контрольного (надзорного) мероприятия в целях оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

В соответствии с пунктом 2 Правил аттестации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2020 № 2328 «О порядке аттестации экспертов, привлекаемых к осуществлению экспертизы в целях государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (вместе с «Правилами аттестации экспертов, привлекаемых к осуществлению экспертизы в целях государственного контроля (надзора), муниципального контроля»), аттестация экспертов, привлекаемых к осуществлению экспертизы в целях государственного контроля (надзора), осуществляется, в том числе, федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление видов государственного контроля (надзора).

Исходя из требований части 3 статьи 84 Федерального закона № 248-ФЗ экспертиза как КНД проводится экспертом или экспертной организацией по поручению контрольного (надзорного) органа.

В соответствии с частями 1-2 статьи 33 Федерального закона № 248-ФЗ экспертом является гражданин:

- не имеющий личной заинтересованности в результатах контрольного (надзорного) мероприятия, контрольного (надзорного) действия;
- не являющийся индивидуальным предпринимателем;
- имеющий специальные знания, опыт в соответствующей сфере науки, техники, хозяйственной деятельности;
- получивший статус эксперта в соответствии с общими требованиями, установленными Правительством Российской Федерации;
- привлекаемый контрольным (надзорным) органом к осуществлению экспертизы.

Экспертной организацией является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель:

- не заинтересованные в результатах контрольного (надзорного) мероприятия, контрольного (надзорного) действия;
- аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации;
- привлекаемые контрольными (надзорными) органами к осуществлению экспертизы.

При этом экспертная организация самостоятельно определяет из числа своих работников лиц, которые будут выступать в качестве экспертов.

При назначении экспертизы необходимо проверить, что сведения об аттестации эксперта внесены в реестр, размещенный на официальном сайте Роструда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с частью 13 статьи 65 Федерального закона № 248-ФЗ, если срок осуществления экспертиз или испытаний превышает срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия, срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия может быть приостановлен должностным лицом контрольного (надзорного) органа на основании мотивированного представления государственного инспектора труда, о чем выносится соответствующее решение о приостановлении срока КНМ, которое

подписывается уполномоченным должностным лицом контрольного (надзорного) органа, которое выносило решение о проведении КНМ.

В соответствии с Положением о надзоре в сфере труда экспертиза как КНД может совершаться при проведении следующих КНМ:

- рейдовый осмотр;
- документарная проверка;
- выездная проверка.

В соответствии с частями 3-4 статьи 33 Федерального закона № 248-ФЗ при осуществлении экспертизы эксперт, экспертная организация вправе:

1) знакомиться с документами и материалами, относящимися к осуществлению экспертизы;

2) отказаться после получения документов и материалов, в том числе проб и (или) образцов продукции (товаров), от осуществления экспертизы, если поставленные вопросы находятся вне их компетенции, или от представления ответов на вопросы, не входящие в их компетенцию;

3) запросить в письменной форме в течение трех рабочих дней со дня получения документов и материалов для осуществления экспертизы дополнительные материалы и документы, в том числе пробы и (или) образцы продукции (товаров), необходимые для осуществления экспертизы;

4) уточнять поставленные перед ними вопросы в соответствии со своими специальными и (или) научными знаниями и компетенцией;

5) включать в заключение выводы об обстоятельствах, которые имеют значение для контрольного (надзорного) мероприятия и в отношении которых не были поставлены вопросы.

При осуществлении экспертизы эксперт, экспертная организация обязаны:

1) подготовить заключение на основании полной, всесторонней и объективной оценки результатов исследований;

2) не разглашать сведения, полученные в результате осуществления экспертизы, и не передавать их третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

3) соблюдать установленные сроки осуществления экспертизы.

В соответствии с частью 13 статьи 65 Федерального закона № 248-ФЗ, если срок осуществления экспертиз или испытаний превышает срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия, срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия может быть приостановлен.

В соответствии с Положением о надзоре в сфере труда КНД, в виде экспертизы может быть проведено в ходе рейдового осмотра, документарной и выездной проверки. Следовательно, срок проведения данных КНМ может быть приостановлен.

Срок проведения КНМ приостанавливается уполномоченным должностным лицом контрольного (надзорного) органа на основании мотивированного представления государственного инспектора труда.

Таким образом, для приостановления срока проведения КНМ на основании мотивированного представления государственного инспектора труда готовится соответствующее решение о приостановлении срока КНМ, которое подписывается уполномоченным должностным лицом контрольного (надзорного) органа.

Проведение и оформление истребования документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля

При проведении КНМ (инспекционный визит, рейдовый осмотр, выездная проверка) инспектор вправе истребовать документы, находящиеся в месте нахождения контролируемого лица, при этом лицу вручается под роспись соответствующее требование о предоставлении документов, которые необходимо предоставить инспектору незамедлительно.

В случае если какие-либо документы отсутствуют в месте нахождения юридического лица и их невозможно представить незамедлительно, данное обстоятельство фиксируется путем истребования письменного объяснения должностного лица контролируемого лица, в котором он поясняет причину отсутствия документа и срок его предоставления при его наличии. В случае отказа в предоставлении документа, данное обстоятельство также фиксируется, что является основанием для составления протокола по ст. 19.4.1 КоАП РФ (воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля)

1.8. Оформление результатов проведения контрольных (надзорных) мероприятий

Всего в 2022 году должностными лицами государственных инспекций труда субъектов Российской Федерации составлено 22 692 актов проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

Оформление и вручение (направление) актов КНМ производится в строгом соответствии с требованиями Федерального закона № 248-ФЗ. Согласно статье 87 Федерального закона № 248-ФЗ, по окончании проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, составляется акт контрольного (надзорного) мероприятия (далее также - акт). В случае если по результатам проведения такого мероприятия выявлено нарушение обязательных требований, в акте указывается, какое именно обязательное требование нарушено, каким нормативным правовым актом и его структурной единицей оно установлено. В случае устранения выявленного нарушения до окончания проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, в акте указывается факт его устранения. Документы, иные материалы, являющиеся доказательствами нарушения обязательных требований, приобщаются к акту.

Акт проверки вручается непосредственно работодателю после завершения проверки под роспись или под входящий номер, а при невозможности вручения - направляется в установленном порядке заказной почтовой корреспонденцией. При наличии согласия проверяемого лица на осуществление взаимодействия в электронной форме в рамках государственного контроля (надзора) акт проверки может быть направлен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, составившего данный акт, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю. При этом акт, направленный в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, составившего данный акт, проверяемому лицу способом, обеспечивающим подтверждение получения указанного документа, считается полученным проверяемым лицом.

Место и срок составления акта КНМ

Акт вручается работодателю в день завершения КНМ (выездная проверка, инспекционный визит, рейдовый осмотр), при документарной проверке акт направляется работодателю заказным письмом с уведомлением либо на адрес электронной почты, указанный работодателем при проведении КНМ.

В акте КНМ указывается информация о дате и способе направления, вручения его работодателю.

Местом составления акта в зависимости от вида КНМ в соответствии с требованиями статей 70-73 Федерального закона № 248-ФЗ будет являться:

а) для инспекционного визита - местонахождение (место осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо местонахождение объекта контроля;

б) для рейдового осмотра - местонахождение производственного объекта, которым владеет, пользуется или управляет контролируемое лицо;

в) для документарной проверки - местонахождение государственной инспекции труда, определенное в ЕГРЮЛ и положении о соответствующем территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости.

При наличии у гострудинспекции удаленных рабочих мест (территориальных отделов), находящихся за пределами административных границ населенного пункта места нахождения гострудинспекции, местом составления акта будет являться место нахождения соответствующего удаленного рабочего места, территориального отдела;

г) для выездной проверки - местонахождение (место осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), либо местонахождение объекта контроля (часть 2 статьи 73 Федерального закона № 248-ФЗ).

В случае невозможности составления акта по результатам контрольного (надзорного) мероприятия (инспекционного визита, рейдового осмотра, выездной проверки) на месте его проведения (т.е. по месту нахождения (месту осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо местонахождения объекта контроля, производственного объекта) по причине совершения контрольного (надзорного) действия, предусмотренного пунктом 9 части 1 статьи 65 Федерального закона № 248-ФЗ, местом составления акта

будет являться местонахождение гострудинспекции, определенное в Едином государственном реестре юридических лиц и положении о соответствующем территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости.

Дата и время составления акта указывается применительно к часовому поясу по месту составления такого акта в день окончания проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

В 2022 году основными причинами составления актов о невозможности проведения КНМ стали:

- ликвидации либо прекращения своей деятельности к моменту проведения плановой проверки юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (из числа включенных в план проверок на отчетный период);
- отсутствие контролируемого лица по месту регистрации;
- неполучение работодателями (чаще - индивидуальными предпринимателями) решений о проведении проверок и запроса документов к проверке;
- не предоставление документов в период проведения проверки.

Например: руководителем гострудинспекции принято Решение о проведении документарной проверки ООО «З» по требованию органов прокуратуры от 24.12.2022. По запросу гострудинспекции организация не предоставила в установленный срок сведения (информацию) в виде документов, необходимых для проведения проверки на предмет соблюдения требований трудового законодательства. Тем самым, ООО «З» воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок, что повлекло за собой невозможность проведения проверки, а также составление акта о невозможности проведения проверки от 29.12.2022.

Срок составления акта о невозможности проведения КНМ

В случае если проведение контрольного (надзорного) мероприятия оказалось невозможным в связи с отсутствием контролируемого лица по месту нахождения (осуществления деятельности), либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности контролируемым лицом, либо в связи с иными действиями (бездействием) контролируемого лица, повлекшими невозможность проведения или завершения контрольного (надзорного) мероприятия, инспектор

составляет акт о невозможности проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, с указанием причин и информирует контролируемое лицо о невозможности проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом. В этом случае инспектор вправе совершить контрольные (надзорные) действия в рамках указанного контрольного (надзорного) мероприятия в любое время до завершения проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом.

По таким фактам гострудинспекцией дополнительно направляется информация в налоговые органы по месту регистрации субъекта для решения вопроса и привлечения таких субъектов к ответственности и внесении записи в ЕГРЮЛ или ЕГРИП о недостоверности информации о месте нахождения субъекта.

Срок составления акта о невозможности проведения КНМ законодательно не урегулирован, между тем срок давности для привлечения к административной ответственности по ст. 19.4.1 КоАП РФ составляет три месяца.

Акт о невозможности проведения КНМ оформляется либо в день непосредственного проведения контрольного (надзорного) мероприятия либо в день, следующий за днем установленного срока непредставления истребуемых документов контролируемым лицом (либо возвращения почтового отправления в связи с неполучением корреспонденции работодателем).

При этом законодательством данный вопрос прямо не урегулирован. Указанные выше сроки составления акта о невозможности проведения КНМ основываются исключительно на судебной практике.

Повторно организовать КНМ возможно при получении повторного обращения от работника, поскольку срок рассмотрения обращения установлен Федеральным законом № 59-ФЗ и данный закон не позволяет вернуться к рассмотрению обращения по истечению срока его рассмотрения.

Оформление и содержание акта КНМ и акта о невозможности проведения КНМ.

К результатам контрольного (надзорного) мероприятия относятся оценка соблюдения контролируемым лицом обязательных требований, создание

условий для предупреждения нарушений обязательных требований и (или) прекращения их нарушений, восстановление нарушенного положения, направление уполномоченным органам или должностным лицам информации для рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности и (или) применение контрольным (надзорным) органом мер.

По окончании проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, составляется акт контрольного (надзорного) мероприятия (далее также - акт). В случае если по результатам проведения такого мероприятия выявлено нарушение обязательных требований, в акте должно быть указано, какое именно обязательное требование нарушено, каким нормативным правовым актом и его структурной единицей оно установлено. В случае устранения выявленного нарушения до окончания проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, в акте указывается факт его устранения. Документы, иные материалы, являющиеся доказательствами нарушения обязательных требований, должны быть приобщены к акту. В акте обязательно указываются обстоятельства, установленные при анализе документов, визуальном осмотре и опросе (в случае, если проводится инспекционный визит или выездная проверка).

Кроме того, в акте указывается срок проведения контрольного (надзорного) мероприятия - количество рабочих дней и часов, в течение которых фактически проведено КНМ, в том числе дата и время фактического взаимодействия с работодателем (если проводится КНМ с взаимодействием с работодателем).

В случае если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, либо в связи с иными действиями (бездействием) индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля

составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

Например: на основании обращений работников, в отношении ООО «Ц» гострудинспекцией проведена внеплановая документарная проверка по вопросам невыплаты заработной платы, расчета, причитающегося при увольнении. По результатам проверки установлен факт несвоевременной выплаты заработной платы за ноябрь - декабрь 2021 г., то есть с нарушением установленных сроков выплаты заработной платы. Данные факты отражены в акте. Проверка проводилась в течение 10 рабочих дней (10 рабочих часов).

Например: при невозможности проведения документарной проверки в ООО «К» гострудинспекцией составлен акт следующего содержания:

«04.12.2021 решение о проведении внеплановой документарной проверки в отношении ООО «К» посредством заказной почтовой связи с запросом о предоставлении документов, необходимых для проверки, направлено на адрес юридической регистрации Общества. Однако, решение о проведении внеплановой документарной проверки директором Общества или иным уполномоченным лицом не получено. Согласно отчету об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором 07.12.2021 имело место неудачная попытка вручения. 12.01.2022 заказное письмо с решением о проведении внеплановой проверки и запросом о предоставлении документов необходимых для проверки возвратилось в государственную инспекцию труда. В связи с тем, что корреспонденция директором Общества или иным уполномоченным лицом ООО «К» не получена, решение о проведении проверки вернулось в адрес государственной инспекции труда, провести проверку по обращению Х. от 22.11.2021, поступившему в государственную инспекцию труда, не представилось возможным. В связи с тем, что ООО «К» не предоставлены запрашиваемые документы для проведения внеплановой документарной проверки, государственной инспекцией труда материалы в отношении Общества будут направлены в суд для решения вопроса о привлечении ООО «К» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ (за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонению от таких проверок, повлекшее невозможность проведения проверки)».

Вручение (направление) акта КНМ работодателю

Контролируемое лицо или его представитель знакомится с содержанием акта на месте проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

В случае проведения документарной проверки либо контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, а также в случае, если составление акта по результатам контрольного (надзорного) мероприятия на месте его проведения невозможно по причине совершения контрольных (надзорных) действий, контрольный (надзорный) орган направляет акт контролируемому лицу.

В случае проведения инспекционного визита, а также выездной проверки вручение акта КНМ производится законному представителю контролируемого лица (представителю по доверенности), с отметкой представителя об ознакомлении с актом.

Контролируемое лицо подписывает акт тем же способом, которым изготовлен данный акт. При отказе или невозможности подписания контролируемым лицом или его представителем акта по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия в акте делается соответствующая отметка.

1.9. Принятие мер реагирования по результатам КНМ

Гострудинспекциями производится оформление документов по принятию мер реагирования при выявлении нарушений обязательных требований в соответствии с требованиями действующего законодательства. При проведении контрольно-надзорных мероприятий в случае выявления нарушений обязательных требований госинспекторами труда оформляются акты проверок и работодателю выдаются предписания. Так же работодатель привлекается к административной ответственности за допущенные нарушения, которые оформляются в соответствии с требованиями КоАП РФ протоколом об административном правонарушении и постановлением к привлечению к административной ответственности.

В 2022 году в целом гострудинспекциями было выдано 13 249 предписаний, в том числе:

- об устранении выявленных нарушений обязательных требований составило 8 208,

- об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочих местах и проверку знания требований охраны труда – 2 141,

- о запрете использования средств индивидуальной и коллективной защиты работников - 372,

- о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности – 2528.

Например: в ходе проведения гострудинспекцией плановой проверки ООО «К» было установлено, что допуск работников к исполнению трудовых обязанностей осуществлен при наличии медицинских противопоказаний, работники не обеспечены работодателем средствами индивидуальной защиты в полном объеме, не всем работникам проведен внеплановый инструктаж. По результатам проверки составлен акт, выдано предписание с указанием сроков выполнения. Юридическое лицо, должностное лицо предприятия, виновные в допущенных нарушениях трудового законодательства, привлечены к административной ответственности в виде административных штрафов по ч.1,4 ст.5.27.1 КоАП РФ на общую сумму 122 000 руб. В установленный срок работодателем представлено сообщение об устранении нарушений и выполнении предписания.

А в рамках проведения плановой проверки ГБУЗ «Д» гострудинспекцией выданы предписания об отстранении от работы лиц, не прошедших обучение, инструктаж, стажировку на рабочем месте и проверку знаний требований охраны труда, а также о запрещении использования средств индивидуальной и коллективной защиты работников не прошедших в установленном порядке обязательную сертификацию или декларирование соответствия и не соответствующих государственным нормативным требованиям охраны труда.

Принимаемые меры в связи с неисполнением в установленный срок предписаний

В случае истечения срока исполнения решения контрольного (надзорного) органа об устранении выявленных нарушений (статья 229.3, абзац 6 часть 1 статья 357 ТК РФ), об отстранении от работы лиц, не прошедших в установленном порядке обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочих местах и проверку

знаний требований охраны труда (статья 229.3, абзац 9 часть 1 статья 357 ТК РФ), о запрете использования средств индивидуальной и коллективной защиты работников (статья 229.3, абзац 10 часть 1 статья 357 ТК РФ), о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности или об отстранении их от должности в установленном порядке (статья 229.3, абзац 6 часть 1 статья 357 ТК РФ) руководителем (или заместителем руководителя) гострудинспекции принимается решение о проведении внеплановой документарной проверки в отношении юридического лица/индивидуального предпринимателя, не исполнившего в установленные срок выданное предписание об устранении выявленных нарушений в ходе проведённого надзорного мероприятия. По итогам проведения таких внеплановых проверок в отношении лиц, допустивших нарушения по неустранению ранее выявленных нарушений принимаются решения о составлении протоколов по части 23 статьи 19.5 КоАП РФ.

В ряде случаев при обжаловании работодателем предписания процесс рассмотрения дела в суде занимает продолжительный срок.

Общее количество неисполненных предписаний, выданных работодателям в 2022 году, составило 2 216 предписаний.

Например: гострудинспекцией проведена проверка в ГБПОУ «С», по результатам которой выдано предписание, срок исполнения 18.03.2022 г. На основании п. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» срок исполнения предписания был автоматически продлен на 90 календарных дней. Таким образом, предписание ГБПОУ «С» должно было быть исполнено 11.07.2022. В установленную дату документы, подтверждающие исполнение предписания ГБПОУ «С» не представлены, в результате был составлен протокол по ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ и материалы направлены в суд.

Например: ООО «Х» не выполнило в установленный срок предписание инспекции: не провело оценку профессиональных рисков водителя. По данным основаниям инспектором в апреле 2022 года был составлен протокол по части 23 статьи 19.5 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье. Постановлением по делу об административном правонарушении от 20.05.2022 общество признано виновным и ему назначено наказание в виде штрафа 50 тыс. рублей.

По истечении срока исполнения контролируемым лицом предписания, либо при представлении контролируемым лицом до истечения указанного срока документов и сведений, представление которых установлено предписанием, Гострудинспекция оценивает исполнение предписания на основании представленных документов и сведений, полученной информации. Если указанные документы и сведения контролируемым лицом не представлены или на их основании невозможно сделать вывод об исполнении предписания, гострудинспекция принимает решение о проведении внеплановой проверки по исполнению ранее выданного предписания и по результатам проверки, в случае установления факта не исполнения контролируемым лицом ранее выданного предписания, Гострудинспекция повторно выдает предписание об устранении ранее выявленных нарушений трудового законодательства.

Например: по результатам внеплановой выездной проверки ранее выданного предписания ООО «З» и неисполнения части пунктов было выдано новое предписание. Сроки его исполнения были взяты на контроль. За неисполнение первого предписания в установленные сроки в отношении юридического лица был составлен протокол по части 23 статьи 19.5 КоАП РФ и направлен на рассмотрение в суд. По результатам рассмотрения юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 тыс. рублей.

Например: по результатам проверки в СПК колхоз «Н», проведенной в январе 2022 г., выдано предписание об устранении выявленных нарушений норм трудового законодательства в срок до 14.02.2022 г., которое не было исполнено в установленный срок, а именно: за нарушение срока выплаты оплаты отпуска работнику не уплачены проценты, не обеспечено прохождение обязательного периодического медицинского осмотра за счет средств работодателя, не оплачена работа в выходные дни в двойном размере, с учетом требования статьи 236 ТК РФ. В ходе проверки по выполнению предписания, установлено, что ранее выданное предписание не исполнено. По результату проверки выдано повторное предписание. Постановлением мирового судьи руководитель СПК колхоз «Н» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа 30 тыс. рублей.

Полномочия по принятию мер по принудительному исполнению обязанности работодателя по выплате заработной платы

13.12.2019 Федеральным законом от 02.12.2019 № 393-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации по вопросам исполнения обязанности работодателя по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику» в ТК РФ внесены дополнения в части наделения гострудинспекции новыми полномочиями по принятию мер по принудительному исполнению обязанности работодателя по выплате заработной платы. В целях реализации данных полномочий в 2022 году вынесено 7 688 решений о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленной, но не выплаченной в установленный срок заработной платы.

Основной причиной неисполнения предписаний, связанных с оплатой труда, является отсутствие денежных средств на счетах работодателя (в связи с дебиторской задолженностью контрагентов). В связи с неисполнением законного предписания иницируется контрольная проверка, по результатам которой принимаются решения в порядке статьи 360.1 ТК РФ о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленных, но невыплаченных в срок причитающихся работнику сумм, а также составляется протокол об административном правонарушении по части 23 статьи 19.5 КоАП РФ.

Например: по результатам проведенной гострудинспекцией проверки ООО «Ж» установлено нарушение части 6 статьи 136 ТК РФ. Обществу было выдано предписание с требованием в установленный срок выплатить причитающиеся суммы. В установленный срок предписание было исполнено частично, что установлено в ходе проведения проверки исполнения предписания. Работодателю направлены 19 решений о принудительном исполнении, которые были исполнены им самостоятельно.

Например: в рамках контрольно-надзорных мероприятий в ГБУ «С» выявлена задолженность по начисленной, но не выплаченной заработной плате в размере 1 млн 551 тыс. руб. в отношении 512 работников. По результатам проверки в ГБУ РМЭ «ССМП» вынесено 390 решений и направлены работодателю, которые исполнены добровольно в день вступления в законную силу решений. Задолженность перед 512 работниками погашена в полном объеме.

Полномочия по принятию мер, направленных на принудительное исполнение обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, реализуются гострудинспекциями в полной мере в установленном законом порядке.

В связи с непредоставлением работодателями информации о погашении задолженности перед работниками в установленный срок, 5 258 решений были предъявлены к принудительному исполнению в ФССП.

Например: по итогам плановой проверки в феврале 2022 года, проведенной гострудинспекцией в ООО УК «Р» была выявлена задолженность по заработной плате свыше 5 месяцев перед 438 работниками на сумму 31 345,21 тыс. рублей. Предписание, сроком исполнения до 04.03.2022, было исполнено работодателем частично, на оставшуюся сумму задолженности – 21 369,01 тыс. рублей гострудинспекцией 04.04.2022 выдано 388 решений о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате причитающихся работникам сумм, которые были направлены в УФССП по региону. Данные решения исполнены в полном объеме, выявленная задолженность перед работниками погашена, исполнительные производства окончены.

Например: гострудинспекцией на основании заявления работника по вопросам нарушения трудовых прав, проведена проверка в отношении ООО «С». Проверкой установлено, что задолженность по заработной плате, в том числе компенсации за неиспользованный отпуск перед работником, составляет 26,36 тыс. рублей. По результатам проверки ООО «С» предъявлено предписание об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, в т.ч. о выплате работнику задолженности по заработной плате в размере 26,36 тыс. рублей. В связи с неисполнением ООО «С» в установленные сроки предписания, в соответствии со статьей 360.1 ТК РФ принято решение о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений. Решение о принудительном исполнении ООО «С» в размере 26,36 тыс. руб. в пользу 1 работника направлено 22.06.2022 на исполнение в органы принудительного исполнения. 07.06.2022 в отношении генерального директора ООО «С» составлен протокол об административном правонарушении,

ответственность за которое предусмотрена частью 23 статьи 19.5 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи генеральный директор ООО «С» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 тыс. рублей. Гострудинспекцией 02.02.2023 в соответствии со статьями 357, 419 ТК РФ копии материалов проверки в ООО «С» направлены в СУ СК РФ субъекта для решения вопроса о привлечении директора ООО «С» к уголовной ответственности в соответствии со статьей 145.1 Уголовного кодекса РФ.

Оформление документов по принятию мер реагирования при выявлении нарушений обязательных требований

В случае выявления нарушений обязательных требований должностные лица гострудинспекции после оформления акта выдают контролируемому лицу предписания об их устранении с указанием сроков исполнения.

Следует отметить, что в 2022 году в связи с ограничениями, установленными Постановлением Правительства № 336, предписания выдавались исключительно в случаях, если в ходе контрольного (надзорного) мероприятия были выявлены факты нарушений, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, ущерба обороне страны и безопасности государства.

В связи с этим в ряде случаев должностными лицами гострудинспекций в целях устранения нарушения обязательных требований выдавались предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований. В рамках осуществления административного производства – представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Например: по результатам проведения рейдового осмотра при рассмотрении административного дела отношении ООО «И» гострудинспекцией было выдано представление об устранении причин и условий способствовавших совершению правонарушения. Ответ на представление не поступил, в связи с чем материалы по статье 19.6 КоАП РФ были направлены мировому судье для решения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности. Виновное должностное лицо

было привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 4 тыс. рублей.

2. Порядок реализации, правоприменительная, судебная практика, практика прокурорского реагирования, возникающие проблемы при реализации, пути решения возникающих проблем, предпринимаемые меры, лучшие практики, предложения по совершенствованию законодательства по вопросам ведения административного производства

Наряду с полномочиями по непосредственному рассмотрению дел об административных правонарушениях и принятию по ним решений о привлечении к административной ответственности виновных в допущенных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ должностные лица гострудинспекции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 17.7, 17.9, 19.4 1, 19.6, 19.7, 19.7.5-1, 19.26, ст.19.4 ч. 1, ст.19.5 ч. 1, ст. 20.25 КоАП РФ.

Исчисление сроков давности привлечения к административной ответственности

Исчисление сроков давности привлечения к административной ответственности производится в соответствии с правилами, установленными статьей 4.5 КоАП РФ (постановление по делу об административном правонарушении за нарушение трудового законодательства не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения).

По всем административным правонарушениям с недлящимися сроками (например, нарушение сроков выплаты заработной платы, окончательного расчета при увольнении, оплаты отпуска и т.п.) срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется с даты совершения административного правонарушения. При ддящихся административных правонарушениях указанный срок исчисляется со дня выявления правонарушения, исходя из практики - со дня оформления акта проверки.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим

правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем обнаружения длящегося правонарушения, а в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, - со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Срок давности привлечения к ответственности за административные правонарушения против порядка управления (статьи 19.4, 19.4.1, 19.5 КоАП РФ), посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (статья 20.25 КоАП РФ), рассматриваемые судьями, в соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ составляет три месяца.

При этом, за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения.

Таким образом, при учете сроков давности привлечения к административной ответственности инспекции труда обращают внимание на субъект привлечения и санкцию соответствующей статьи КоАП РФ.

Например: 6 мая 2022 года в отношении ООО «СПХ «П» вынесено постановление о назначении административного наказания. ООО «СПХ «П» допустило нарушение норм действующего трудового законодательства, что подтверждается протоколом об административном правонарушении от 06.05.2022, а именно: в соответствии с требованиями пункта 29 Типовых норм № 416н животновод должен обеспечить, в том числе, халатом хлопчатобумажным или костюмом хлопчатобумажный для защиты от общих производственных загрязнений и механических воздействий, или костюмом из смешанных тканей для защиты от общих производственных загрязнений и механических воздействий (2 на год), рукавицами комбинированные или перчатками с полимерным покрытием (12 пар на год), ботинками кожаными с жестким носком (1 пара на год), зимой дополнительно: костюмом на утепляющей прокладке. В нарушение указанных требований двое животноводов указанными средствами индивидуальной защиты не обеспечены. Таким образом, в действиях (бездействии) юридического лица ООО «СПХ «П» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 5.27.1 КоАП РФ, то есть необеспечение

работников средствами индивидуальной защиты. Временем совершения административного правонарушения, в рассматриваемом случае является время обнаружения административного правонарушения, то есть 25.04.2022.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.12.2021 № 45 необходимо иметь в виду, что административные правонарушения, предусмотренные частью 4 статьи 5.27 КоАП РФ, не являются длящимися.

Административное правонарушение, заключающееся в уклонении от оформления трудового договора в случае, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, будет окончено по истечении предусмотренных частью 2 статьи 67 ТК РФ трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Например: гострудинспекцией рассмотрено обращение гражданина по факту не оформления трудовых отношений с ним ЧОО. Доказательствами по делу установлено, что гражданин допущен до работы охранником в ТЦ с 01.04.2021 по 01.11.2021 как сотрудник ЧОО. В нарушение требований статьи 67 ТК РФ трудовой договор с работником в письменном виде не оформлен. Таким образом, работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя 01.04.2021, административное правонарушение, выражающееся в уклонении от оформления трудового договора будет окончено по истечении предусмотренных частью 2 статьи 67 ТК РФ трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе, то есть 05.04.2021.

Признание лица потерпевшим (статья 25.2 КоАП РФ)

В соответствии с частью 1 статьи 25.2 КоАП РФ потерпевшим признается физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Согласно части 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и, если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения

дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Например: по результатам проведения проверки по обращению К. выявлены нарушения в части привлечения ее к дисциплинарной ответственности, тем самым причинив заявительнице моральный вред, в связи с чем К. признана потерпевшей. Не привлечение к участию в деле об административном правонарушении работников, в отношении которых были допущены нарушения трудового законодательства, в качестве потерпевших, послужило основанием для отмены постановления о назначении административного наказания в отношении юридического лица ООО «А».

Составление протокола без указания персональных данных лица, привлекаемого к административной ответственности (часть 2 статьи 28.2 КоАП РФ)

В силу ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Составление протокола без указания персональных данных лица, привлекаемого к административной ответственности, таким образом, недопустимо.

Извещение лиц, привлекаемых к административной ответственности, о времени и месте возбуждения и рассмотрения административного дела (статья 25.15 КоАП РФ)

Извещение лиц, привлекаемых к административной ответственности, о времени и месте возбуждения и рассмотрения административного дела должностными лицами гострудинспекции происходит в соответствии со

статьей 25.15 КоАП РФ, а также на основе пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5, согласно которому лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Извещение лиц, привлекаемых к административной ответственности, о времени и месте возбуждения административного дела производится путем вручения лично под роспись или направления почтовым отправлением (заказным с уведомлением) соответствующего уведомления, в котором указывается место и время составления протокола об административном правонарушении, а также лицу разъясняются права, предусмотренные КоАП РФ. В целях оперативного извещения практикуется также извещение лиц через органы прокуратуры (по отдельной договоренности), по факсу и по электронной почте, с последующим направлением в гострудинспекции подтверждения получения уведомления с личной подписью лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и (или) штампом входящей корреспонденции (в отношении юридических лиц).

Свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются к должностному лицу, в производстве которого находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из ЕГРИП.

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Если лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, заявило ходатайство о направлении извещений по иному адресу, должностное лицо, в производстве которого находится дело, направляет извещение также по этому адресу. В этом случае извещение считается врученным лицу, участвующему в производстве по делу об административном правонарушении, если извещение доставлено по указанному таким лицом адресу.

В 2022 году продолжает сохраняться практика, когда привлекаемые лица уклоняются от получения уведомлений о времени и месте возбуждения и рассмотрения административного дела, что затрудняет процедуру привлечения виновных к административной ответственности должностными лицами и приводит к истечению срока для привлечения к административной ответственности.

Определение должностных лиц, виновных в совершении административного правонарушения, обоснование наличие у лица организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий (статья 2.4 КоАП РФ)

Определение должностных лиц, виновных в совершении административного правонарушения, обоснование наличие у лица организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий должностными лицами гострудинспекции происходит в соответствии с КоАП РФ, а также действующими у работодателя локальными нормативными актами (должностная инструкция, приказ о вступлении в должность, приказ о возложении полномочий, приказ о возложении функций по контролю).

Для целей обоснования совершения административного правонарушения должностным лицом в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением им своих служебных обязанностей в ходе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении дополнительно истребуются следующие документы: приказ о назначении на должность, трудовой договор, должностная инструкция, приказы о возложении обязанностей, правила внутреннего трудового распорядка, табель учета рабочего времени.

Субъектами административной ответственности за нарушения трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выступают в том числе: работодатели - юридические лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - работодатели), их должностные лица, допустившие нарушения в сфере трудовых отношений, возникающих между работником и работодателем (части 1-2, 4-7 статьи 5.27, статья 5.27.1 КоАП РФ); физические или должностные лица, не уполномоченные работодателем на привлечение к трудовой деятельности иных лиц (части 3, 5 статьи 5.27 КоАП РФ).

К числу должностных лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности по статьям 5.27, 5.27.1 КоАП РФ, следует относить лиц, совершивших административные правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на них организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (примечание к статье 2.4 КоАП РФ).

Прекращение трудовых отношений с должностным лицом, в том числе руководителем организации, не исключает возможности возбуждения в отношении его производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности, если нарушение было допущено им в период исполнения служебных обязанностей (статья 2.4 КоАП РФ) и не истек срок давности привлечения к административной ответственности, составляющий один год (часть 1 статья 4.5 КоАП РФ).

Государственная регистрация прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя не препятствует привлечению данного лица к административной ответственности в пределах срока давности за совершенные им в период осуществления указанной деятельности административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.27, 5.27.1 КоАП РФ. При этом такому лицу назначается административное наказание, установленное для индивидуальных предпринимателей.

При выявлении противоречий в полномочиях нескольких должностных лиц, неоднозначности толкования зон их ответственности наиболее целесообразным является привлечение к административной ответственности руководителя юридического лица, как основного представителя работодателя.

Например: директор МПК ЖКХ, являясь в соответствии с Положения о системе управления охраной труда лицом, ответственным за соблюдение требований охраны труда, не обеспечил выполнение мероприятий по управлению профессиональными рисками для пострадавшего, контроль за соблюдением пострадавшим требований охраны труда при работе с бензопилой, а также не обеспечил надлежащее расследование несчастного случая, чем нарушил статьи 214, 229, 230 ТК РФ, пунктов 3, 18, 25 Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденного приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н, подпункт 2 пункта 6, подпункт 6 пункта 79 Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями, утвержденных Приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 835н. Таким образом, в действиях (бездействии) должностного лица – директора МПК ЖКХ имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ.

Квалификация административного правонарушения

Квалификация административного правонарушения должностными лицами гострудинспекции происходит в зависимости от типа конкретного административного правонарушения. При этом учитывается, что норма части 1 статьи 5.27 КоАП РФ является общей по отношению к специальным нормам, изложенным в частях 3, 4 и 6 названной статьи, а нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, влечет административную ответственность по соответствующей части статьи 5.27.1 КоАП РФ.

При решении вопроса о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ учитывается, что квалификации в качестве административного правонарушения не подлежат частичная невыплата (в размере менее половины подлежащей выплате суммы) свыше трех месяцев либо полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы, иных установленных законом выплат работникам, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации, работодателем (физическим лицом, руководителем филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации), поскольку

такие действия (бездействие) содержат признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного статьями 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В случае установления указанных обстоятельств, при рассмотрении дела об административном правонарушении, данное дело подлежит прекращению с передачей материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (пункт 3 часть 1.1 статья 29.9 КоАП РФ, подпункт «а» пункт 1 часть 2 статья 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Например: решением районного суда от 17.01.2022 г. постановление о назначении административного наказания в отношении ООО «А», предусмотренного частью 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ отменено. Причиной отмены постановления послужила неверная квалификация выявленного нарушения должностным лицом.

Привлечение к административной ответственности виновных лиц при наличии признаков, указывающих на наличие состава уголовного преступления (пункт 7 части 1 статьи 24.5, пункт 3 части 1.1 статьи 29.9, часть 6 статьи 5.27 КоАП РФ)

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

При наличии признаков, указывающих на наличие состава уголовного преступления, должностные лица гострудинспекции направляют соответствующую информацию и документы в следственные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела по статье 145.1 Уголовного кодекса РФ.

Например: по требованию прокуратуры гострудинспекцией проведена внеплановая документарная проверка ООО «Н» по факту невыплаты заработной платы. По результатам проверки факты невыплаты заработной

платы работникам подтвердились. Глубина задолженности более четырех месяцев, что подпадает под уголовную ответственность, предусмотренную статьей 145.1 УК РФ. Гострудинспекцией составлен акт, ООО «Н» выдано предписание об устранении выявленных нарушений, а также в отношении юридического лица ООО «Н» составлен протокол по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо воспрепятствование работодателем осуществлению работником права на замену кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством). В отношении законного представителя ООО «Н» (генерального директора) направлена информация в СУ СК России для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по статье 145.1 УК РФ.

Вместе с тем, достаточно часто решение об отказе в возбуждении уголовного дела принимается за пределами срока, установленного для привлечения к административной ответственности, поэтому виновное лицо так остается и не привлеченным ни к уголовной ответственности, ни к административной ответственности.

В случае установления указанных обстоятельств, при рассмотрении дела об административном правонарушении, данное дело подлежит прекращению с передачей материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (пункт 3 часть 1.1 статья 29.9 КоАП РФ).

Копии материалов расследования несчастных случаев гострудинспекциями в порядке межведомственного взаимодействия передаются в следственные органы для учета и использования в работе.

Указание в протоколе события административного правонарушения, подлежащее описанию вменяемого нарушения (часть 2 статьи 28.2 КоАП РФ)

Согласно части 2 статьи 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются, в том числе место, время совершения и событие административного правонарушения.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5, существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении.

Отсутствие надлежащего описания события правонарушения в протоколе об административном правонарушении при его составлении должностным лицом свидетельствует об отсутствии выявления самого события правонарушения, поскольку не установлены юридически значимые обстоятельства, что не позволяет всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и лишает возможности принять по делу законное и обоснованное решение.

Таким образом, надлежащее оформление протокола об административном правонарушении является основой успешного рассмотрения дела об административном правонарушении, привлечения виновных лиц к ответственности. Позиция судов общей юрисдикции сводится к невозможности устранения недостатков протокола на стадии непосредственного рассмотрения дела, и хотя в ряде случаев протокол возвращается для исправления имеющихся недостатков, в большинстве случаев противоречия и неточности оцениваются при рассмотрении последующей жалобы на постановление о назначении административного наказания в качестве безусловного основания для прекращения дела об административном правонарушении ввиду отсутствия события или состава правонарушения.

Возбуждение административного дела неуполномоченным на то должностным лицом (пункт 4 части 1 статьи 29.4, часть 4 статьи 28.3 КоАП РФ, приказ Роструда от 02.09.2015 № 238, абзац 4 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5)

В силу части 4 статьи 28.3 КоАП РФ, перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с частями 1-3 и 6.2 статьи 28.3 КоАП РФ, устанавливается соответственно уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Банком России в соответствии с задачами и функциями, возложенными на указанные органы федеральным законодательством.

Приказом Роструда от 02.09.2015 № 238 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» определен перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

В абзаце 4 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 указано, что в случае, когда протокол об административном правонарушении составлен, в том числе, неправомочным лицом, судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение судьи должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

Например: постановлением старшего государственного инспектора труда гострудинспекцией возбуждено дело об административном правонарушении, а затем и привлечено к административной ответственности АО «Ю» за не обеспечение функционирования системы управления охраной труда по части 1 статьи 5.27.1. КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 55 тыс. рублей. Решением районного суда от 26.05.2022, постановление отменено в связи с тем, что, согласно приказу Роструда от 02.09.2015 № 238, старший государственный инспектор труда не вправе составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении юридических лиц.

Рассмотрение протоколов об административном правонарушении в суде

В 2022 году рассмотрено и принято судами на основании протоколов гострудинспекции 4 673 решения о назначении виновным должностным и юридическим лицам административных наказаний, в том числе:

- в связи с воспрепятствованием законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) (части 1, 2, 3 статьи 19.4.1 КоАП РФ) – 1597;

- невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) (часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ)- 546;

- в связи с неуплатой административного штрафа в установленный законом срок (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ) – 2 380.

Причины возвращения протокола об административном правонарушении обратно

Одной из причин возвращения судами протоколов является отсутствие в материалах дел об административных правонарушениях сведений о надлежащем уведомлении лиц, привлекаемых к административной ответственности о времени и месте составления протокола. Указанная проблема возникает в связи с тем, что некоторые суды не считают надлежащим уведомлением случаи, когда фактически такое письмо не было получено адресатом, а было возвращено гострудинспекции в связи с истечением сроков хранения.

Также наиболее часто протоколы, направляемые в суд, возвращаются по причине истечения трехмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, что, как правило, вызвано особенностями работы судебной системы.

Имеют место и другие причины возвращения судами протоколов об административном правонарушении

Например: направленные в отношении ООО «И» по части 5 статьи 5.27.1 и части 5 статьи 5.27 КоАП РФ протоколы об административном правонарушении и материалы были возвращены судом в гострудинспекцию по причине отсутствия в них решения и материалов по ранее проведенной проверке.

Например: определением мирового судьи возвращен протокол об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя, которому вменялась вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ в связи с отсутствием сведений о месте и дате рождения правонарушителя.

Например: в определении и.о. мирового судьи от 29.08.2022 причиной возврата протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении директора ООО «А», указано то, что материалы дела поступили в суд за 2 дня до истечения срока привлечения к административной ответственности, что препятствует рассмотрению дела судом, поскольку исключает возможность назначения времени и места рассмотрения дела, извещения об этом лица, в отношении

которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Причиной возврата протоколов может явиться неполнота представленных материалов, выразившаяся в том, что материал не сшит (не скреплен), не пронумерован, отсутствует опись, в остальных случаях - неправильное заполнение документов Почтой России (не проставлена отметка об истечении срока хранения, о неудачной попытке вручения и проч.).

Причины отмены административных актов производства в досудебном и судебном порядке

Обращения с жалобами на постановления об административном правонарушении в порядке досудебного обжалования вышестоящему должностному лицу гострудинспекции поступают с целью снижения размера штрафа. Такое снижение представляется допустимым в случаях представления к рассмотрению жалобы дополнительных доказательств, которые могут быть рассмотрены в качестве обстоятельств, смягчающих вину лица, совершившего административное правонарушение, а также при одновременном подтверждении устранения нарушителем негативных последствий его деяния, в частности исполнения им соответствующего предписания.

Принятие судами решений об отмене постановлений о назначении административного наказания по причине отсутствия состава административного правонарушения в большинстве случаев связано с неустановлением инспектором, выносившим постановление о привлечении к административной ответственности, вины привлекаемого лица.

Причиной отмены постановлений о назначении административного наказания может стать отсутствие события административного правонарушения.

Например: решением районного суда от 22.07.2022 постановление в отношении должностного лица ОАО «С» по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ отменено, дело прекращено в связи с отсутствием в его действиях события правонарушения. Судом установлено, что из описания события административного правонарушения, отражённого в протоколе, нельзя однозначно утверждать о его соответствии объективной стороне правонарушения. Дело было обжаловано в Верховный суд Республики Мордовия. Решением от 19.09.2022 решение районного суда оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения.

Еще одной причиной отмены постановлений является истечение срока давности привлечения к административной ответственности.

Например: решением районного суда отказано в удовлетворении жалобы председателя правления ТСЖ «С» на постановление о назначении административного наказания по части 6 статьи 5.27 КоАП РФ. Председателем правления ТСЖ «С» данное решение суда обжаловано в вышестоящую инстанцию, в судебное заседание к рассмотрению дела представитель Государственной инспекции труда не допущен, так как отсутствуют полномочия на представление интересов должностного лица, вынесшего постановление по делу об административном правонарушении. Решение районного суда отменено, дело возвращено на новое рассмотрение в ином составе. При повторном рассмотрении дела, постановление Государственной инспекции труда отменено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Причиной отмены постановлений является также малозначительность правонарушения. Принятие судами решений об отмене постановлений о назначении административного наказания по причине малозначительности связано с неполным и всесторонним исследованием обстоятельств дела должностными лицами, выносящими постановление.

Например: решением судьи от 05.07.2022г. АО «К» освобождено от административной ответственности по части 3 статьи 5.27.1 КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения. Обществу вменялось, по материалам прокурорской проверки, нарушение трудового законодательства в части допуска работников предприятия до выполнения трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда. Малозначительность совершенного правонарушения судья мотивировал тем, что выявленное нарушение не повлекло за собой существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений и последствий причинения вреда, а также тем, что еще до возбуждения производства по делу об административном правонарушении отношения с работниками, которые были допущены до выполнения трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, были прекращены, а виновные лица предприятия привлечены к дисциплинарной ответственности.

Как правило, в указанных случаях, инспектором не учитывается тяжесть наступивших в результате правонарушения последствий и оперативность устранения выявленных нарушений.

В ряде случаев причиной вынесения судами решений об отмене постановления о назначении административного наказания явилось нарушение процессуальных требований, предусмотренных статьей 25.2 КоАП РФ.

Например: решением Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20.01.2022 постановление главного государственного инспектора труда от 29.10.2021 по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 6 статьи 5.27 КоАП РФ в отношении юридического лица ООО «Б» отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение в гострудинспекцию, в связи с тем, что в нарушение части 3 статьи 25.2 КоАП РФ потерпевший не был надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Причиной отмены постановлений о назначении административного наказания может стать наличие индивидуального трудового спора (статья 381 ТК РФ).

Например: решением Верховного Суда Республики Крым от 09.08.2022г. решение Киевского районного суда г. Симферополь Республики Крым от 27.06.2022 постановление должностного лица Инспекция по труду Республики Крым от 28.02.2022 в отношении временного генерального директора АО «С» К. отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в действиях должностного лица состава административного правонарушения. Отменяя постановление должностного лица административного органа, а также судебное решение первой инстанции и прекращая производство по делу на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, судом сделан вывод, что разногласия, возникшие между работодателем АО «С» и работником Р. содержат признаки, перечисленные в статье 381 ТК РФ и являются индивидуальным трудовым спором, подлежащим рассмотрению в порядке, предусмотренном статьёй 382 ТК РФ, что свидетельствует об отсутствии в деянии, вменённом К. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» ввиду различной правовой природы таких способов защиты прав граждан, как индивидуальный трудовой спор и привлечение работодателя к административной ответственности за нарушение трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, наличие рассмотренного или подлежащего рассмотрению индивидуального трудового спора между работником и работодателем не исключает возможности привлечения последнего к административной ответственности. При этом решение органа, уполномоченного на рассмотрение индивидуальных трудовых споров, подлежит учёту судьёй при рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве одного из доказательств. Однако Верховным Судом Республики Крым оценка правомерности привлечения К. к административной ответственности по существу вменённого правонарушения, наличия в его действиях состава административного правонарушения по части 1 статьи 5.27 КоАП РФ в решении Верховного Суда Республики Крым от 09.08.2022 не приведено. Не согласившись с указанным судебным решением Инспекцией по труду Республики Крым подана кассационная жалоба в Четвёртый кассационный суд общей юрисдикции.

Привлечение виновных лиц к административной ответственности по статье 19.4.1. КоАП РФ

Одним из оснований, для привлечения виновных лиц к административной ответственности, является воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля. В данном случае должностным лицом инициируется административное производство по статье 19.4.1 КоАП РФ.

Вместе с тем, при привлечении виновных лиц к административной ответственности по статье 19.4.1. КоАП РФ мировыми судами часто применяется наказание с применением санкции статье 2.9 КоАП РФ в виде

предупреждения и устного замечания, что влечет безнаказанность юридических, должностных и лиц осуществляющих деятельность без образования юридического лица.

Например: по письменным обращениям граждан по вопросам невыплаты заработной платы в отношении ООО «А» назначено проведение внеплановой документальной проверки. Решение с запросом о представлении необходимых для проверки документов направлены контролируемому лицу. Однако документы для проверки представлены не были, в связи с чем ООО «А» было вызвано для составления протокола в соответствии с ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ. Протокол направлен по подведомственности в суд, которым принято решение о привлечении ООО «А» к административной ответственности в виде предупреждения.

К административной ответственности по части 3 статьи 19.4.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 50 тыс. рублей привлечено ООО «Ф». ООО «Ф» уклонилось от поручения копии решения о проведении КНМ и требования о предоставлении документов, чем воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), повлекшее невозможность проведения проверки.

Несоразмерность наказания, предусмотренного в настоящее время статьей 19.4.1 КоАП РФ очевидна, необходимо увеличить размер и вид наказания.

3. Порядок реализации, правоприменительная, судебная практика, практика прокурорского реагирования, возникающие проблемы при реализации, пути решения возникающих проблем, предпринимаемые меры, лучшие практики, предложения по совершенствованию законодательства, по вопросам проведения профилактических мероприятий

Объявление предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований

В 2022 году работодателям вынесено 483 633 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований, в том числе в отношении образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, предприятий малого бизнеса.

В силу статьи 49 Федерального закона № 248-ФЗ инспекторы труда объявляют предостережение контролируемому лицу в следующих случаях:

- в случае наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований;

- в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение обязательных требований причинило вред (ущерб) охраняемым законом ценностям либо создало угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Данная информация может быть получена без взаимодействия с организациями и индивидуальными предпринимателями. К ней относятся сведения, полученные из других органов государственной или муниципальной власти, из средств массовой информации, а также при обращениях граждан в гострудинспекцию, при осуществлении госинспекторами труда мониторинга передачи результатов проведения специальной оценки условий труда в Федеральную государственную информационную систему результатов специальной оценки условий труда. Невозможность определения параметров деятельности контролируемого лица, соответствие которым или отклонение от которых согласно утвержденным индикаторам риска нарушения обязательных требований выступает основанием для проведения контрольного (надзорного) мероприятия – тоже основание для предостережения в силу статьи 60 Федерального закона № 248-ФЗ. По фактам возможных нарушений трудового законодательства, не связанным с угрозой жизни и здоровью работников, с которыми обращались граждане в гострудинспекцию, в основном применялись только профилактические меры воздействия: вынесение предостережений о недопустимости нарушений требований трудового законодательства. Гострудинспекциями предостережение направляется при наличии у органа сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, полученных в ходе контрольных мероприятий, которые проводились без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (кроме анонимных), информации от других органов и СМИ.

Предостережение как мера профилактического характера хорошо себя зарекомендовала при применении ее по результатам мероприятий, связанных с поступлением в Гострудинспекцию из медицинского учреждения извещения о

пострадавшем от несчастного случая на производстве, обратившемся или доставленном в медицинскую организацию по форме № 59-НСП/у. После получения указанного предостережения работодатели в большинстве случаев предоставляют документы о расследовании несчастных случаев с легким исходом в органы ФСС, а также сообщения о последствиях несчастного случая на производстве в Гострудинспекцию.

Основания для выдачи предостережения.

Основанием для выдачи предостережений послужили сведения о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований:

- поступление обращений граждан, в том числе устных, по телефонам «горячих линий»;
- поступление информации из ФСС России и ФНС России о размере начисленной заработной платы и фактической численности;
- поступление информации из ФСС России о легких несчастных случаях;
- нарушений, выявленных при проведении проверки органами прокуратуры с привлечением специалистов инспекции труда;
- мониторинг ФГИС СОУТ в части соблюдения работодателями порядка проведения специальной оценки условий труда.

Данная информация может быть получена без взаимодействия с организациями и индивидуальными предпринимателями.

Решение о направлении предостережения принимает руководитель, заместитель руководителя Гострудинспекции на основании представления (служебной записки) должностного лица.

Оформление предостережения

В соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ в предостережении указывается:

- какие конкретно действия (бездействие) контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований.
- какие обязательные требования могут нарушить данные действия (бездействия) контролируемого лица, со ссылкой на нормативно-правовой акт, устанавливающий соответствующие требования.

- предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения установленных законодательством требований.

Кроме того, в предостережении указываются:

- наименование органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, который направляет предостережение;

- дата и номер предостережения;

- наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя;

- срок (не менее 60 дней со дня направления предостережения) для направления юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем уведомления об исполнении предостережения;

- контактные данные органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, включая почтовый адрес и адрес электронной почты, а также иные возможные способы подачи возражений, уведомления об исполнении предостережения;

- возможность обжалования предостережения.

Предостережение не может содержать требования о предоставлении юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем сведений и документов.

Например: на основании поступившей в адрес гострудинспекции информации Межрайонной ИФНС России № 6 по Липецкой области о работодателях, выплачивающих заработную плату в размере ниже МРОТ, в частности содержащей сведения в отношении ООО «П» об уровне средней заработной платы на предприятии в размере 9805 руб., гострудинспекцией объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

Объявленное предостережение предлагает работодателю представить в адрес гострудинспекции уведомление об исполнении предостережения, фактически подтверждающее выплату заработной платы работникам в размере не ниже МРОТ.

ООО «П» в ответ на объявленное предостережение подано возражение с указанием на соблюдение работодателем требований трудового законодательства в полном объеме, без конкретизации сумм заработной платы, выплачиваемых работникам.

По результатам рассмотрения гострудинспекцией, поступившего от ООО «П» возражения, в связи с отсутствием возможности подтверждения соблюдения работодателем требований трудового законодательства, в части выплаты работникам предприятия заработной платы в размере не ниже МРОТ, заявителю было отказано в удовлетворении требований о признании предостережения «безосновательным и не подлежащим исполнению».

ООО «П» в Арбитражный суд Липецкой области подано заявление о признании недействительным решения о недопустимости нарушения обязательных требований и устранении нарушений, изложенные в предостережении и мотивированном ответе; об удалении сведений, размещенных в сети «Интернет», не применении сведений при проведении профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, либо для признания заявителя недостаточно добросовестным и отказе ему в предоставлении мер поощрения и стимулирования, не использовании при определении риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора).

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 09 декабря 2022 года в удовлетворении заявленных требований ООО «П» к Гострудинспекции отказано в полном объеме.

Например: в гострудинспекцию в Оренбургской области в письменной форме поступили сведения из Министерства труда и занятости населения Оренбургской области о предприятиях, на которых отмечается значительное высвобождение работников и установлены режимы вынужденной неполной занятости. В соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» законному представителю общества объявлено предостережение о недопустимости нарушения статей 178-180 ТК РФ в дальнейшем.

Например: в марте 2022 года в гострудинспекцию поступило обращение работника АО «Р» Мордовского филиала о не предоставлении работодателем рабочего места. Инспекцией было внесено предостережение о недопустимости нарушения норм действующего законодательства. Предостережение работодателем было рассмотрено и исполнено, рабочее место предоставлено.

Направление предостережения работодателю

Предостережение направляется в бумажном виде заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, либо иным доступным для юридического лица, индивидуального предпринимателя способом, включая направление в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица.

Осуществление консультирования

В силу статьи 50 Федерального закона № 248-ФЗ должностные лица территориальных органов Роструда по обращениям контролируемых лиц и их представителей осуществляют консультирование (дают разъяснения по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля). Консультирование осуществляется без взимания платы.

Должностное лицо контрольного (надзорного) органа по обращениям контролируемых лиц и их представителей осуществляет консультирование (дает разъяснения по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора)).

Консультирование может осуществляться должностным лицом контрольного (надзорного) органа по телефону, посредством видео-конференц-связи, на личном приеме либо в ходе проведения профилактического мероприятия, контрольного (надзорного) мероприятия.

По итогам консультирования информация в письменной форме контролируемым лицам и их представителям не предоставляется, за исключением случаев, установленных положением о видах контроля. Контролируемое лицо вправе направить запрос о предоставлении письменного ответа в сроки, установленные Федеральным законом № 59-ФЗ.

Должностные лица Гострудинспекций осуществляют консультирование по следующим вопросам:

- организация и осуществление государственного контроля (надзора);
- порядок организации и проведения контрольных (надзорных) мероприятий;
- гарантии и защита прав контролируемых лиц;
- эффективные средства и методы соблюдения обязательных требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов,

содержащих нормы трудового права, по выявленным нарушениям;

- исполнение решений контрольных (надзорных) органов.

Осуществления профилактического визита

Положениями статьи 45 Федерального закона № 248-ФЗ профилактический визит отнесен к видам профилактических мероприятий, обязательных для осуществления в рамках видов государственного контроля (надзора). Согласно статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ, профилактический визит проводится уполномоченным должностным лицом Федеральной службы по труду и занятости или ее территориального органа в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи.

Общее количество проведенных профилактических визитов в 2022 году – составило 118 020.

Основание проведения профилактического визита

Обязательные профилактические визиты в 2022 году проводились в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в сферах, имеющих высокий уровень наличия производственного травматизма, сопряженного с тяжелыми повреждениями здоровья либо со смертельным исходом, в течение 3 лет, предшествующих началу осуществления деятельности контролируемым лицом, в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, а также в отношении контролируемых лиц, плановые проверки которых были отменены в соответствии с положениями Постановления № 336.

Необязательные профилактические визиты проводились на основании информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Также необязательные профилактические визиты проводились по запросу контролируемого лица.

Например: по запросу контролируемых лиц были проведены профилактические визиты в ГБУЗ ПО «П», ГБУЗ ПО «Х», МБОУ «С», МБОУ «Д».

При проведении профилактического визита организациям не могут выдаваться предписания об устранении нарушений обязательных требований.

Разъяснения, полученные контролируемым лицом в ходе профилактического визита, носят рекомендательный характер.

Срок проведения обязательного профилактического визита не может превышать 8 часов.

Оформление решения о проведении профилактического визита

Решение о проведении профилактического визита принимается заместителем руководителя территориального органа/руководителем территориального органа. В решении указывается дата проведения мероприятия, способ его проведения, основание.

Уведомление работодателя о проведении профилактического визита

О проведении профилактического визита контролируемые лица должны быть уведомлены не позднее чем за пять рабочих дней до даты его проведения путем направления соответствующего уведомления с приложением решения о проведении профилактического визита.

Контролируемое лицо вправе отказаться от проведения обязательного профилактического визита, уведомив об этом контрольный (надзорный) орган не позднее чем за три рабочих дня до даты его проведения. За 2022 год отказов со стороны работодателей о проведении профилактических визитов не было.

Взаимодействие с работодателем при проведении профилактического визита

при проведении профилактического визита осуществляется непосредственное взаимодействие при выезде по адресу контролируемого лица или в режиме аудио-видео-связи.

Оформление результатов профилактического визита

Результаты профилактического визита оформляются актом проведения профилактического визита. Сведения о проведении профилактического визита в установленном порядке вносятся в ЕРКНМ.

Организация и проведение КНМ в случае, если при проведении профилактического визита установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен.

Если при проведении профилактического визита установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен, государственный инспектор труда незамедлительно направляет информацию об этом уполномоченному должностному лицу Роструда или его территориального органа (руководитель или его заместитель) для принятия решения о проведении КНМ (часть 9 статья 52 Федерального закона № 248-ФЗ).

В этом случае основанием проведения КНМ будет являться п. 1 ч. 1 ст. 57 Федерального закона № 248-ФЗ.

Должностное лицо принимает решение о проведении КНМ либо об отказе в его проведении. Данный вид профилактического мероприятия является перспективным в тех случаях, когда по поступившим в гострудинспекцию обращениям не удастся установить достоверность сведений о причинении или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, и, соответственно, не представляется возможным по таким обращениям провести контрольно-надзорные мероприятия.